

Политические предпосылки начала гражданской войны в Ливии и свержения М. Каддафи в 2011 г.

Водянович Андрей Евгеньевич

Государственный академический университет гуманитарных наук

Российская Федерация, Москва

Аннотация

В данной статье проанализированы социально-политические предпосылки свержения М. Каддафи в 2011 году, которые стали первопричиной начала затяжного политического кризиса в Ливии, продолжающегося и по сей день. Анализ предпосылок одного из самых затяжных конфликтов XXI века позволит нам выявить характерные для «незападного политического» процесса особенности и оценить роль субъектно-личностного фактора в восточном мире, а также выявить уровень влияния на ливийскую политику регионального и международного сообщества.

Ключевые слова: Ливия, Джамахирия, Каддафи, Киренаика, Феццан, Триполитания, Идрис ас-Сануси, Африка, США, ливийцы.

В 2011 году революционные настроения охватили целый ряд африканских стран. Волнения начались в Египте и Тунисе, а после перекинулись на Ливию и ознаменовали начало новой гражданской войны. Ливийская Джамахирия была свергнута, а сам М. Каддафи 20 октября 2011 года попал в руки повстанцев, был подвергнут пыткам и впоследствии убит.¹ Страна оказалась разорвана на части различными политическими силами, а во внутренний конфликт Ливии оказались втянуты ведущие мировые державы. В данной статье рассмотрим внутренние и внешние факторы окончания правления М. Каддафи, а также определим, что из этого сыграло решающую роль в начале затяжного политического кризиса, который расколол страну на части и затянулся вплоть до наших дней.

За время правления М. Каддафи в Ливии накопился целый ряд проблем, некоторые из них были по-настоящему историческими и сопровождали Ливию на протяжении всей её истории, некоторые достались Джамахирии от королевского периода, иные стали прямым следствием политики Каддафи. В первую очередь необходимо проанализировать внутренние причины начала политического кризиса в Ливии. Их можно разделить на социальные и политические.

¹ New footage of Gaddafi's capture (WARNING graphic images) – BBC Newsnight [видеозапись] // YouTube, 03.02.2016. URL: https://www.youtube.com/watch?v=rgfjn127LUY&feature=youtu.be&has_verified=1 (Дата обращения 05.05.2022).

Важнейшей проблемой, затрудняющей развитие Ливии на протяжении всей ее национальной истории, стало её территориальное и родоплеменное деление. Исторически Ливия оказалась разделена на три обособленные территории: Триполитанию, Киренаику и Феццан, в каждой из которой сложилась своя политическая и социальная организация. После объединения Ливии в 1951 г. под властью короля Идриса ас-Сануси, перед новым правителем встала важнейшая задача создания чувства национальной идентичности, но, как пишет в своем исследовании Д. Вандевалль, король не ощущал себя ливийцем, он был, в первую очередь, представителем и эмиром Киренаики, а престол принял скорее из патриотического долга.² С 1969 года ответственность за решение этой проблемы легла на новый политический режим. Д. Вандевалль пытается продемонстрировать, что Каддафи действительно пытался построить национальное государство, именно при революционном лидере граждане впервые увидели целую и сильную Ливию, однако целиком преодолеть внутреннюю территориальную и клановую дифференциацию ему все-таки не удалось.³ Политика в Ливии все ещё представляла из себя борьбу клановых группировок за власть. За время правления Каддафи власть фактически оказалась сосредоточена в руках сиртских кланов Магарха и Каддафа, что исключило остальные кланы из реального руководства страной и вело к неизбежному социальному конфликту.

Свой отпечаток на настроения ливийского общества наложила и пережитая колонизация. Во время итальянской фашистской экспансии население Ливии не просто было исключено из политической жизни своего государства, но и, как пишет А.З. Егорин, выступало «пушечным мясом», которое правительство Б. Муссолини использовало для расширения своей сферы влияния на африканском континенте.⁴ Образование на территории Ливии единого государства монархии было не результатом внутренних политических и социальных тенденций, а навязанной со стороны запада мерой, которая предопределила оторванность новых институтов от реальной социальной и политической обстановки в стране. Это привело к возникновению особого чувства недоверия и апатии к западному образцу государства, которое должно было исчезнуть с возникновением собственного национального правления. Однако во времена Джамахирии эти настроения только усилились. Д. Вандевалль характеризует политическое общество Ливии времен правления Каддафи как «общество безгражданственности».⁵ В начале своего правления Каддафи пытался активно вовлечь его в политическую жизнь страны, этим он и оправдывал создание народных конгрессов в «Зелёной книге».⁶ Однако как отмечают многие исследователи, Каддафи осознал, что аполитичные настроения общества во многом являются гарантом сохранения его власти. Режим, заинтересованный в сохранении таких настроений, взял на свое вооружение формулу: сохранение политической стабильности за счет обеспечения экономического благосостояния населения. Аполитичность усиливалась и за счет отсутствия возможности обычных граждан участвовать в формировании местных органов самоуправления, которые целиком и полностью оказались подконтрольны различным клановым группировкам. Д. Вандевалль считает, что вместо модернизации экономики ливийские власти начали заигрывать с построением социализма, что сами потом признали ошибкой, а также просто задабривать

² Vandewalle D. A History of Modern Libya. 2nd edition Publisher: Cambridge University Press, 2012. P. 88.

³ Ibid.

⁴ Егорин А.З. История Ливии. XX век. М.: Ин-т Востоковедения РАН, 1999. С. 101.

⁵ Vandewalle D. A History of Modern Libya... С. 197.

⁶ Каддафи М. Зеленая книга. М.: Международные отношения, 1989. С. 12.

население обычным перераспределением доходов, проявляя так свою политическую щедрость.⁷ Все это не могло не сказаться на значительном росте коррупции и распространении социального иждивенчества, которое способствовало распространению лояльного режима настроений.⁸

Неспособность Ливии справиться с контролем растущих государственных доходов, вызванных открытием ливийской нефти и началом поставок «черного золота», в принципе, стала одной из проблем, которая сопровождала развитие страны на протяжении всей её истории. В попытке решить эту проблему ещё монархия предприняла меры расширения бюрократического аппарата. Государство перестало справляться с точечным контролем за действиями чиновников, что в конечном итоге привело к ещё большему росту коррупции. При этом, как отмечает Г.И. Смирнова, большинство поступающих в казну денежных средств тратилось не на модернизацию, а на поддержание огромного бюрократического аппарата.⁹ При М. Каддафи экономика Ливии все ещё оставалась целиком и полностью завязана на добыче полезных ископаемых, она так и не смогла «слезть с нефтяной иглы». Как отмечает О.Н. Попенков, власти Джамахирии не сумели использовать выгодно нефтяные доходы и модернизировать экономику, что привело к ухудшению экономического благосостояния населения.¹⁰ Нефть, с одной стороны, позволила обеспечить Ливию довольно высоким уровнем жизни, но при этом бесконечно способствовала вырождению государственного аппарата из-за коррупции.

Стоит немного проанализировать и экономическую политику ливийского руководства. Необходимо учитывать, что распространение «левых взглядов» в сочетании с антиимпериалистическими идеями и ориентировкой на ценности родоплеменного общества – одна из важнейших предпосылок для становления режима Каддафи, которая, отмечает В.А. Рясов, и легла в основу будущей ливийской политической идеологии¹¹. Эти факторы во многом и диктовали политику М. Каддафи и существенно сказывались на экономике государства, доходы которого стремительно падали из-за отказа властей проводить серьезные экономические реформы. Даже после возвращения Ливии к рыночной экономике, государство отказалось взять на себя ответственность за выполнение функций рыночных институтов, им все-таки ещё только предстояло сформироваться, и отпустило экономику в «свободное плавание», что значительно сказалось на ухудшении экономической ситуации в стране к 2011 г.¹² К тому же независимые инвесторы просто-напросто опасались вкладывать свои деньги в развитие ливийского рынка, так как никто из них не доверял государству и Каддафи лично. В совокупности все это привело к захвату ливийского рынка западными компаниями, существенному росту инфляции и падению доходов обычных граждан, что довольно сильно дестабилизировало общество, даже на фоне относительного высокого уровня жизни ливийских граждан.

⁷ Vandewalle D. A History of Modern Libya... С. 212.

⁸ Попенков О.Н. Краткий анализ причин крушения ливийского режима М. Каддафи в контексте исторического развития Ливии // CyberLeninka, 2016. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kratkiy-analiz-prichin-krusheniya-liviyskogo-rezhima-m-kaddafi-v-kontekste-istoricheskogo-razvitiya-livii/viewer> (Дата обращения 05.05.2022).

⁹ Смирнова Г.И. Опыт ливийской революции (преобразование социально-экономических и политических структур) / Отв. ред. И.П. Иванова, В.А. Исаев. М.: Наука, 1992. С. 20.

¹⁰ Попенков О.Н. Краткий анализ причин крушения ливийского режима М. Каддафи в контексте исторического развития ливии...

¹¹ Рясов А.В. Политическая концепция М. Каддафи в спектре «левых взглядов». М.: Ин-т Востоковедения РАН, 2008. С. 10.

¹² Vandewalle D. A History of Modern Libya... P. 210.

Однако помимо социальных проблем можно говорить и о наличии серьезных политических проблем, которые стали прямым следствием решений Каддафи. Как отмечает О.Н. Попенков: после революции в Ливии утвердилась власть военного руководства во главе с единоличным лидером.¹³ Из этого закрытого круга лиц и произошло формирование новой политической элиты – олигархической военной группировки, контролирующей все нефтяные доходы государства. Согласно основным идеям Джамахирии, в механизме реализации политической власти через конгрессы должно было участвовать все население Ливии¹⁴, однако на практике обычный человек практически не имел возможности воспользоваться социальными лифтами и принять участие в реальном политическом руководстве страной. Режим активно применял силу для подавления инакомыслия. Против политических активистов проводились репрессии, оппозиционные настроения подавлялись, а военные кадры подвергались массовым чисткам.¹⁵ К тому же была запрещена работа независимых СМИ. Всё информационное пространство контролировалось государством. Однако XXI век стал веком новых технологий. В стране активно начали развивать сеть Интернет, ливийские граждане оказались втянуты в «глобальную паутину», где правительство больше не могло контролировать их политические воззрения. Появление площадки, где царила свобода слова, как отмечает Е.Н. Копосова, существенно повлияло на распространение оппозиционных настроений внутри страны.¹⁶ Упомянутая нами ранее система революционных комитетов просто перестала справляться со своими задачами по контролю общественных настроений. К тому же после развала СССР Ливия фактически потеряла своего главного оружейного поставщика, вследствие чего на протяжении почти двух десятилетий армия теряла свою реальную военную и политическую мощь. Это и предопределило её невозможность адекватно ответить на внутреннюю и внешнюю угрозы.

Нельзя не упомянуть и тот факт, что население страны было недовольно ограничениями свободы, борьбой с оппозицией и несменяемостью власти в стране на протяжении 42 лет. В 1988 году Всеобщим народным конгрессом была принята «Зелёная хартия прав человека эры Джамахирии», этот документ стал продолжением официального идеологического курса страны. Зелёная хартия должна была способствовать либерализации политического режима, однако на практике власти использовали её как ещё один идеологический лозунг, так и не реализованный на практике. В стране отсутствовала эффективная система сдержек и противовесов, которая ограничивала бы нарушение прав человека со стороны государства. Это дало Каддафи возможность регулярно и безнаказанно нарушать их. При помощи силовых структур он активно применял репрессии и устранял своих оппонентов, пока революционные суды выносили несправедливые, политически мотивированные решения. Как замечает Е.Н. Копосова: «Ливийцы искали более демократические формы правления.»¹⁷ Со временем политический режим Ливии приобрёл черты диктатуры, которая целиком и полностью оказалась завязана на личных качествах своего создателя. Именно поэтому смерть Каддафи и привела к полному развалу государства.

¹³ Попенков О.Н. Краткий анализ причин крушения ливийского режима М. Каддафи в контексте исторического развития Ливии...

¹⁴ Видясова М.Ф. Исторические предпосылки современного ливийского кризиса // CyberLeninka, 2016. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/istoricheskie-predposylki-sovremennogo-liviyskogo-krizisa> (Дата обращения 05.05.2022).

¹⁵ Там же.

¹⁶ Копосова Е.Н. Соотношение внутренних и внешних факторов развития ливийского кризиса // CyberLeninka, 2015. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/sootnoshenie-vneshnih-i-vnutrennih-faktorov-razvitiya-liviyskogo-krizisa> (Дата обращения 05.05.2022).

¹⁷ Там же.

Важно также отметить, что против режима оказались настроены и радикальные мусульмане при поддержке духовенства. Немаловажную роль в консолидации общества во время революции 1969 г. сыграло распространение идей панисламизма. Однако в процессе узурпации власти на государственном уровне, как замечает О.Н. Попенко, М. Каддафи выводил старую политическую элиту в лице духовенства на второй план¹⁸. Не меньшее недовольство среди исламских политических группировок вызвала политика «социализации», тотальный контроль над мечетями, подавления проявлений исламского фундаментализма. На протяжении всего его правления радикальные мусульмане представляли угрозу для власти Каддафи.¹⁹ Это и предопределило активную вовлеченность верующих слоев населения в гражданскую войну начавшуюся в 2011 г. Изложенные проблемы и стали внутривосточными предпосылками начала ливийского кризиса.

Теперь выявим внешние факторы ливийского политического кризиса. Ливия всегда была сферой интересов нескольких мировых держав. Ещё в начале XX века к ней проявляли интерес Англия, Франция, Италия. После окончания Второй мировой войны свой интерес к Ливии и её ресурсам проявили и новые международные гегемоны – США и СССР. Страну фактически были готовы разорвать на части, и лишь нежелание отдельных держав потерять своё влияние в регионе привело к тому, что у Ливии появился шанс на обретение независимости. На практике М. Каддафи пришлось проводить довольно агрессивную внешнюю политику. Изначально западные державы были готовы пойти на уступки революционному ливийскому правительству, так как были заинтересованы в сохранении своего влияния в регионе. Однако национализация собственности западных корпораций, преследования оппозиции, сближение Ливии и Москвы наметили курс на конфронтацию с Западом. Как отмечает А.З. Егорин, внешняя политика Каддафи «вызывала вокруг Ливии изоляционные тенденции».²⁰ Окончательно на разрыв отношений между Ливией и международным сообществом повлиял факт постоянного спонсирования Каддафи террористических организаций. После теракта в Локерби и отказа Каддафи выдать подозреваемых международному суду, Ливия оказалась в международной изоляции. В конце XX века М. Каддафи предпринял попытку смены внешнеполитического и внутривосточного курса. Либеральные реформы и «разрядка отношений» с Западом позволили Ливии снова наладить диалог с международным сообществом, но слишком самостоятельный революционный лидер оставался неуютен Западу. США, Франция и Великобритания активно налаживали диалог с ливийской оппозицией, большая часть которой находилась за рубежом, это и предопределило их активную поддержку восставших, а после и проведение военной кампании, которая значительно поспособствовала свержению режима Каддафи.²¹

Однако не только западные игроки оказались заинтересованы в свержении режима Каддафи. Большинство региональных соседей и мусульманских стран также активно поддержали восставших. Падение роли мусульманских лидеров вызывало недовольство у других региональных игроков. Особый интерес вызывает реакция Ирана, который, будучи таким же

¹⁸ Попенков О.Н. Особенности ливийской государственности в период правления М. Каддафи и после падения режима. (1969–2017). Автореферат на диссертацию кан. ист. наук. М., 2017. С. 10.

¹⁹ Там же.

²⁰ Егорин А.З. История Ливии. XX век. С. 410.

²¹ «Смерть Каддафи конец власти страха» Натовские военные отчитались о проделанной работе // Новая газета, 23.10.2011. URL: <https://novayagazeta.ru/articles/2011/10/23/46426-171-smert-kaddafi-151-konets-vlasti-straha-187> (Дата обращения 05.05.2022).

непримиримым «врагом запада», на удивление высказался в поддержку свержения М. Каддафи.²² Африканский союз также остался в стороне от ливийского конфликта, просто проигнорировал его, несмотря на довольно активную вовлеченность самого Каддафи в развитие организации. Свой эффект на события в Ливии наложила и «арабская весна», начавшаяся в серии африканских и восточных стран в 2010 г. Внешние игроки были заинтересованы, чтобы М. Каддафи пал жертвой протестных выступлений собственного народа, и всячески этому способствовали. К началу 2010-х годов личность Каддафи стала невыгодна всем региональным соседям и мировым державам, в том числе и России, которая отказалась наложить вето при голосовании по Резолюции Совета Безопасности ООН №1973, которая санкционировала военное вмешательство иностранных государств в гражданскую войну в Ливии²³.

В данной статье были проанализированы предпосылки политического конфликта, приведшего к свержению М. Каддафи в 2011 г. Были рассмотрены внутривосточные причины: социальные, политические и экономические, а также внешнеполитические причины: отношения с региональными соседями и с ведущими мировыми державами. Все рассмотренные обстоятельства указывали на рост напряженности вокруг действующего политического режима в Ливии. На лицо социально-политическое основание свержения М. Каддафи, а также высокое влияние международной позиции на начало гражданской войны.

²² Иран похвалил ливийцев за устранение Каддафи // Лента.ру, 21.10.2011. URL: <https://lenta.ru/news/2011/10/21/tehran/> (Дата обращения: 05.05.2022).

²³ Текст Резолюции Совета Безопасности ООН №1973 // Сайт ООН, 11.03.2011. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N11/268/41/PDF/N1126841.pdf?OpenElement> (Дата обращения: 05.05.2022).

Библиография:

1. Текст Резолюции Совета Безопасности ООН №1973 // Сайт ООН, 11.03.2011. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N11/268/41/PDF/N1126841.pdf?OpenElement>
2. Видясова М.Ф. Исторические предпосылки современного ливийского кризиса // CyberLeninka, 2016. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/istoricheskie-predposylki-sovremennogo-liviyskogo-krizisa>
3. Егорин А.З. История Ливии. XX век. М.: Ин-т Востоковедения РАН, 1999. С. 563.
4. Каддафи М. Зеленая книга. М.: Международные отношения, 1989. С. 56.
5. Копосова Е.Н. Соотношение внутренних и внешних факторов развития ливийского кризиса // CyberLeninka, 2015. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/sootnoshenie-vneshnih-i-vnutrennih-faktorov-razvitiya-liviyskogo-krizisa>
6. Попенков О.Н. Краткий анализ причин крушения ливийского режима М. Каддафи в контексте исторического развития Ливии // CyberLeninka, 2016. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kratkiy-analiz-prichin-krusheniya-liviyskogo-rezhima-m-kaddafi-v-kontekste-istoricheskogo-razvitiya-livii/viewer>
7. Попенков О.Н. Особенности ливийской государственности в период правления М. Каддафи и после падения режима. (1969–2017). Автореферат на диссертацию кан. ист. наук. М., 2017. С. 22.
8. Рясов А.В. Политическая концепция М. Каддафи в спектре «левых взглядов». М.: Ин-т Востоковедения РАН, 2008. С. 327.
9. Смирнова Г.И. Опыт ливийской революции (преобразование социально-экономических и политических структур) / Отв. ред. И.П. Иванова, В.А. Исаев. М.: Наука, 1992. С. 240.
10. Иран похвалил ливийцев за устранение Каддафи // Лента.ру, 21.10.2011. URL: <https://lenta.ru/news/2011/10/21/tehran/>
11. «Смерть Каддафи конец власти страха» Натовские военные отчитались о проделанной работе // Новая газета, 23.10.2011. URL: <https://novayagazeta.ru/articles/2011/10/23/46426-171-smert-kaddafi-151-konets-vlasti-straha-187>
12. Vandewalle D. A History of Modern Libya. 2nd edition Publisher: Cambridge University Press, 2012. P. 267.
13. New footage of Gaddafi's capture (WARNING graphic images) – BBC Newsnight [видеозапись] // YouTube, 03.02.2016. URL: https://www.youtube.com/watch?v=rgfjn127LUY&feature=youtu.be&has_verified=1

Political prerequisites for the outbreak of the Libyan civil war and the overthrow of Muammar Gaddafi in 2011

Vodyanovych Andrey

State academic university for the humanities, Moscow, Russian Federation

Abstract

This article analyzes the socio-political prerequisites for the overthrow of Gaddafi in 2011, which became the root cause of the beginning of a protracted political crisis in Libya, which continues to this day. The analysis of the prerequisites of one of the most protracted conflicts of the XXI century will allow us to identify the features characteristic of the "non-Western political" process and assess the role of the subjective and personal factor in the Eastern world, as well as to identify the level of influence on the Libyan policy of the regional and international community.

Keywords: Libya, Jamahiriya, Gaddafi, Cyrenaica, Fezzan, Tripolitania, Idris al-Sanusi, Africa, USA, Libyans.

DOI: 10.18254/S241328880020726-2