Интеграционный потенциал Черноморско-Каспийского региона как оси интеграции в Евразийском регионе

Рак Владислав Викторович

*Институт социологии и регионоведения, Южный федеральный университет
Российская Федерация, Ростов-на-Дону*

Актуальная задача в современных меняющихся геополитических условиях — определение позиций стран и регионов, роли международных организаций и перспектив развития сотрудничества в рамках интеграционных объединений. Значение объединений усиливается, когда в их близком окружении, да и во всем мире возрастают кризисные явления.

Становление международных объединений полноценными участниками в системе международных отношений, а также появление соглашений и условий и факторов, способствовали сдерживанию развития вооруженных и силовых конфликтов, привели к постепенному переходу от геополитики к геоэкономике и появлению новых методов воздействия и взаимодействия между государствами и их объединениями. Участие государств в международных объединениях позволяет государствам занять место в мировой экономике, усилить свое влияние и продвигать национальные интересы¹.

Полноценная реализация геоэкономического и геополитического потенциала возможна только при участии государств в общих геоэкономических проектах, участие государств в общих проектах продиктовано стремлением занять свое место в международном разделении труда, рынке товаров и услуг². Другим важным фактором является создание и развитие эффективной инфраструктуры геопространства, такими проектами являются совместное строительство нефтепроводов и газопроводов, а также автомобильных и железных дорог. Необходимым в этом случае является согласование национальных геоэкономических и геополитических стратегий между участниками международных объединений, и создание общих целей и задач для регионального объединения, среди которых закреплён принцип, при котором все государства признают цели объединения выше национальных. Эффективность подобного подхода можно наблюдать на примере Европейского союза³.

Региональные объединения являются основой для более масштабной интеграции. Основным критерием для выделения территории как региона с точки зрения геоэкономики является экономический фактор, а именно наличие необходимой инфраструктуры, инвестиционный и ресурсно-сырьевой потенциал. Так, регионообразующим фактором для важной составляющей Евразийского пространства, Черноморско-каспийского региона(ЧКР), является расположение между двумя морями, Черным и Каспийским, что создает предпосылки для интеграции и развития ресурсного и транзитного потенциалов и создания межгосударственных объединений с этой целью.

Благодаря региональной интеграции в Черноморско-Каспийском регионе , появляются условия для создания осевой линии экономической интеграции всего евразийского континента, что, вероятно, окажется стимулирующим фактором и для организации соответствующей геополитической структуры. ⁴ Однако сейчас можно говорить только о начале

реализации данного сценария. Этому препятствуют разнородная структура ЧКР и разнонаправленность деятельности международных объединений на его территории. Основой для создания осевого интеграционного объединения в рамках ЧКР и в Евразийском пространстве должна служить идея создания единой транспортно-коммуникационной системы. Проектом наиболее соответствующим данным критериям является ЕАЭС, а объединение проектов ЕАЭС и «Экономического пояса Шелкового пути» позволит достичь максимального интеграционного потенциала, и вовлечения максимально возможного количества стран⁵.

Для определения баланса сил и вероятных направлений интеграции необходимым представляется составление таблицы, отражающей участие государств на постсоветском пространстве и их партнеров в интеграционных объединениях. В таблице 1. отражены основные международные объединения, действующие на постсоветском пространстве (и ЧКР в частности), и в Евразийском регионе, включая непризнанные и частично-признанное государства ЧКР.

На ЧКР направлены разнообразные геоэкономические и геополитические силы, разнообразно и участие стран участие региона международных объединениях, интересным представляется выявление потенциала интеграции и определение организации, на базекоторой наиболее вероятно осуществить интеграционный проект. В список наиболее значимых международных организаций региона входят:

- ОЧЭС;
- СНГ;
- ЕАЭС;
- ШОС;
- ГУАМ;
- ЭПШП, хоть он и не является интеграционным проектом в чистом виде⁶.

Хоть в Черноморско-Каспийском регионе и имеется потенциал для общей интеграции, но государства региона находятся под влиянием разных геополитических сил, и наблюдается редкое участие нескольких стран в одной международной организации, очевидным становится разделение государств на блоки. Что несомненно углубляет и так имеющиеся противоречия между государствами.

ГУУАМ и ОЧЭС, интеграционные объединения регулирующие отношения между государствами Черноморского бассейна имеют малый шанс стать основой для интеграции ЧКР и Евразийского региона. Этому способствует то, что данные организации ограничены территориально черноморским бассейном, так же важным аспектом является то, что Россия не является участником данных организаций, а поскольку она является основным геополитическим и геоэкономическим актором в регионе, и максимальная интеграция в Евразии без участия России невозможна. Одной из связующих организаций в ЧКР является СНГ, хоть СНГ и не состоялся как полноценный интеграционный проект, однако он необходим для поддержания контактов с государствами не участвующими в других

объединениях⁷.

Наиболее актуальным проектом интеграции в Черноморско-Каспийском регионе является ЕАЭС, данный проект является наиболее степени интеграции стран участников, способный в будущем перерасти в полюс геоэкономической силы, и стать связующим звеном между Европой и азиатским регионом. Цели ЕАЭС во многом совпадают с другими организациями в Евразийском регионе, что создает высокий интеграционный потенциал.

	Евразийский экономический союз (ЕАЭС)/ Таможенный союз ЕАЭС	СНГ	ШОС	ЭПШП	ОЧЭС	ГУАМ
Россия	+	+	+	+	+	-
Армения	+	+	-	+	+	-
Казахстан	+	+	+	+	-	-
Беларусь	+	+	-	+	-	-
Азербайджан	-	+	-	+	+	+
Грузия	-	-	-	+	-	+
Туркменистан	-	Ассоциированный член	-	+	+	-
Киргизия	+	+	+	+	-	-
Украина	-	-	-	+	+	+
Молдавия	+	+	-	+	+	+
Южная Осетия, Абхазия, НКР)	-	Изыявили желание вступить	-	+	-	-
Китай	-	-	+	+	-	-
Турция	-	-	-	+	+	-
Иран	-	-	-	+	-	-

Таблица 1. Интеграционные объединения в Евразийском регионе и ЧКР

Однако существует ряд преград для интеграции в рамках ЧКР и соответственно Евразийского пространства в целом, такой преградой является вовлеченность и тяготение государств Черноморско-каспийского региона в интеграционные структуры, продвигаемые КНР и США, что увеличивает и так не маленький дезинтеграционный потенциал региона, поскольку ключевым субъектом интеграции в ЧКР должна являться Россия. Еще одним препятствием для интеграции служит страх государств ЧКР о «возрождении СССР».

Хоть и основным актором интеграции в ЧКР должна быть Россия, но в рамках Евразийского пространства необходимо сотрудничество с Китаем. Наиболее подходящим проектом является проект «Нового шёлкового пути». ЭПШП по многим задачам схож с проектом ЕАЭС. Выработка единой стратегии в рамках этих проектов позволит создать качественную транспортную и транзитную инфраструктуру, усилит геополитический и геоэкономический вес региона. Поэтому появление координирующего органа в рамках проектов ЕАЭС и ЭПШП является лишь вопросом ближайшего времени.

Примечания:

1. Туманян Ю. Р., Ищенко-Падукова О. А., Мовчан И. В. Геоэкономика в системе междисциплинарных исследований //Terra Economicus. – 2018. – Т. 16. – №. 4.
 2. Карадже Т. В. Геоэкономический подход как методология анализа глобального мира //Вопросы политологии. – 2013. – №. 4. – С. 5-15.
 3. Чернобровкина Н. И., Овсянникова А. А. Трансграничная регионализация в Евразийском регионе //Гуманитарий Юга России. – 2013. – №. 2.
 4. Исмаилов Э., Папава В. Центральный Кавказ: от геополитики к геоэкономике //Швеция: Издательский дом Пресс. – 2006.
 5. Белоусов В. М. Юг России в системе конкуренции стран Черноморско-Каспийского региона //Гуманитарий Юга России. – 2017. – №. 1.
 6. Князева Е. Г. Сун Цзясюе //ББК 65.04 Я431 Р76© Уральский федеральный университет, 2020© УМЦ УПИ, 2020 ISBN© Авторы, 2020. – 2020. – Т. 24. – С. 515.
 7. Сыроежкин К. Л. СОПРЯЖЕНИЕ ЕАЭС И ЭПШП //Россия и новые государства Евразии. – 2016. – №. 2. – С. 37-55
-

Библиография:

1. Белоусов В. М. Юг России в системе конкуренции стран Черноморско-Каспийского региона //Гуманитарий Юга России. – 2017. – №. 1.
2. Исмаилов Э., Папава В. Центральный Кавказ: от геополитики к геоэкономике //Швеция: Издательский дом Пресс. – 2006.
3. Карадже Т. В. Геоэкономический подход как методология анализа глобального мира //Вопросы политологии. – 2013. – №. 4. – С. 5-15.
4. Князева Е. Г. Сун Цзясюе //ББК 65.04 Я431 Р76© Уральский федеральный университет, 2020© УМЦ УПИ, 2020 ISBN© Авторы, 2020. – 2020. – Т. 24. – С. 515.
5. Парахонский Б. Черноморско-Каспийский регион в европейском контексте: новые ориентиры безопасности и сотрудничества //Центральная Азия и Кавказ. – Швеция. – 2003. – №. 2. – С. 26.
6. Сыроежкин К. Л. СОПРЯЖЕНИЕ ЕАЭС И ЭПШП //Россия и новые государства Евразии. – 2016. – №. 2. – С. 37-55.
7. Туманян Ю. Р., Ищенко-Падукова О. А., Мовчан И. В. Геоэкономика в системе междисциплинарных исследований //Terra Economicus. – 2018. – Т. 16. – №. 4.
8. Чернобровкина Н. И., Овсянникова А. А. Трансграничная регионализация в Евразийском регионе //Гуманитарий Юга России. – 2013. – №. 2.

Integration potential of the Black Sea-Caspian region as an axis of integration in the Eurasian region

Vladislav Viktorovich Rak

*Institute of Sociology and Regional Studies, Southern Federal University
Russian Federation, Rostov-on-Don*

DOI: 10.18254/S241328880018091-4