DOI: 10.18254/S241328880018059-8

Методологические подходы в оценке эффективности политических элит в современной России

Ермолаева Алёна

*Государственный академический университет
гуманитарных наук
Российская Федерация, Москва*

Аннотация

В статье рассмотрена характеристика эффективности политической элиты, которая выражается в степени открытости ротации элиты, ее качественном и количественном обновлении; уровне достижения краткосрочных и долгосрочных целей; внешней и внутренней консолидации; политической, экономической и социальной стабильности; легитимности и легальности властной элиты. На основании этого утверждалось, что политическая элита должна быть эффективной, иначе она вовсе теряет свой элитарный статус.

Также была проанализирована степень эффективности политических элит в современной России, в результате чего сделан вывод, что современная российская элита оказывается эффективной лишь в рамках существующего режима, но в случае его изменения элита оказывается неэффективной, так как консолидация основывается на национальном лидере, с уходом которого политическая система может подвергнуться существенным метаморфозам.

Ключевые слова: Политическая элита, деятельность политической элиты, эффективность политической элиты, политический режим, современная Россия

Изучение политических элит не теряет своей актуальности во все времена, так как при возникновении любого общества возникает и группа людей, желающая властвовать над этим обществом. Об этом явлении рассуждали как мыслители Древности и Средневековья (Платон, Аристотель, Н. Макиавелли), так и ученые Нового времени и Современности (Г. Моска, В. Парето, О.В. Крыштановская, О.В. Гаман-Голутвина и др.). Именно от политической элиты зависит направление развития общества, степень его развития, достижение планов и целей, благодаря ее работе должно создаваться и поддерживаться общественное равновесие и увеличиваться благополучие всего общества. В современном российском обществе наблюдается тенденция, которая характеризуется изменениями «сверху», благодаря чему возрастает влияние политической элиты, укрепление ее позиций и увеличение ее воздействия на общество, в то время как само общество становится все более аполитичным, в котором лишь меньшинство остается политически активным.

Цель работы заключается в оценке эффективности политической элиты России на федеральном уровне. Так, проанализировав состояние современной российской элиты через призму критериев, будет сделан вывод о степени ее эффективности.

Сам термин «элита» переводится с французского как «избранный; лучший», но интерпретация понятия «политическая элита» различна: одни исследователи уверены, что

играет большую роль знатность происхождения, другие — богатство и состоятельность, третьи — одаренность и талант. Несмотря на расхождения в дефиниции, все исследователи сходятся во мнении, что элиты всегда отличаются избранностью характеризующей группы.

Можно дать следующее определение: политическая элита — это активная малочисленная социальная группа, занимающая наиболее высокие позиции в обществе и обладающая превосходством над большинством, концентрирующая политическую власть и способная в большей степени влиять на динамику развития общества.

Из определения ясно, что от политической элиты зависят вектор и степень развития общества, успешное достижение целей, а также создание и поддержание общественного равновесия, поэтому деятельность элиты напрямую влияет на жизнедеятельности всей системы государственной власти. Однако вопрос об эффективности политических элит является дискуссионным из-за того, что оценка управленческой деятельности не всегда может быть измерена объективными критериями.

Ссылаясь на классиков, эффективность можно определить как достижение «наивысших результатов в сфере своей деятельности».¹ Первый признак эффективности элит можно определить степенью открытости ротации элит.

Анализируя открытость элиты, Г. Моска — один из основоположников элитологии, выделял две тенденции ее развития: аристократическую и демократическую.

Первая, наследственная аристократия, приводит к «закрытию и кристаллизации» элиты, к стабильности, с одной стороны, но с другой, — к общественному застою и деградации правящего слоя.

Демократическая тенденция выражается в обновлении политического класса за счет наиболее способных к управлению представителей низшего слоя. Основное преимущество этой тенденции заключается в способности общества выделять из своей среды членов, обладающих умением к мудрому управлению. Подобное обновление превращает элиту в наиболее приспособленную к эффективному руководству обществом. Г. Моска был уверен, что сбалансированное соединение двух тенденций особенно оптимально для общества, поскольку это обеспечивает как преемственность и стабильность общества, так и его качественное обновление.²

В. Парето, изучая эффективность элиты, сформулировал теорию «циркуляции элит», которая заключается в том, что существующие два типа элит — «львы» и «лисы» — попеременно сменяют друг друга. В этом плане В. Парето поддерживал идеи Н. Макиавелли, определяя типы аналогично средневековому философу: для первого типа (львов) характерен консерватизм и силовые методы управления, в то время как второй тип (лисы) правит благодаря переговорам и компромиссам и не поддерживает принципы, которые обеспечивают стабильность.³

Если В. Парето делал акцент на замене одного типа элит другим, то Г. Моска подчеркивал постепенное проникновение в элиту «лучших» представителей массы — меритократию. Идею Г. Моски поддерживал и Р. Михельс, считая, что эффективная ротация элиты — это не кардинальная смена, а поэтапное преобразование, в результате которого осуществляется интеграция прежней и новой элит.

Существование подобной интеграции можно объяснить следующими факторами: во-первых, нехваткой в новой элите специалистов, которые обладали бы властными ресурсами для управления страной; во-вторых, наличием группы «перебежчиков», покинувших прежнюю элиту еще до ее падения и вступивших в состав новой; в-третьих, отсутствием возможности скорой смены прежних кадров, даже на ключевых должностях; в-четвертых, общей слабостью новой элиты, которая становится причиной поиска компромиссов с предшественниками.⁴

Таким образом, для сохранения своего доминирующего положения правящая элита

должна качественно и количественно воспроизводиться, что подразумевает необходимость избавления от ее деградированных участников и включения в ее состав наиболее ярких членов низших классов. Узурпация власти элитой одного типа создает дисбаланс как в правящем слое, так и во всем обществе. Если циркуляция элит не случается или осуществляется неудовлетворительно (медленно и/или неполно), то происходят революции, и старые элиты уничтожаются новыми элитами — контрэлитами (Великая французская революция). В ином случае общество пребывает в стагнации — состоянии застоя (период позднего социализма в СССР).⁵

В этом смысле важным фактором является наличие субъекта власти, знающего конечную цель движения и пользующегося доверием тех, кого он ведет в избранном направлении — стратегическая эффективность для достижения краткосрочных и долгосрочных целей. Кроме этого, важна последующая огласка целей широкой общественности, а также допущение обратной связи. Так как при утрате обратной связи от общества к элите происходит информационно-коммуникационный кризис политической системы.⁶

Поэтому эффективная политическая элита — это такая элита, политика которой опирается на обоснованную программу действий и пользуется широкой поддержкой граждан. Однако в случае неэффективности этого критерия члены общества начинают рассчитывать исключительно на собственные силы, что является основной причиной отсутствия солидарности: из-за частичной или полной неудачи элиты в достижении поставленных целей индивид вынужден начать поиск персональных формул жизнедеятельности и успеха. Кроме дистанцирования индивида от всего общества, может происходить и другой процесс — процесс объединения недовольных членов с целью свержения власти или ее захвата вследствие увеличивающихся неудач элиты.

Для искоренения подобного внутреннего разрушения общества политической элите необходимо производить социально мобилизованные и интегрирующие ценности, другими словами — идеологию. По этой причине эффективность политической элиты выражается в ее способности формировать и изменять внутригрупповые и общесоциальные ценности, благодаря которым будет осуществляться консолидация и сплочение общества.

Кроме того, эффективность зависит не только от степени консолидации общества в целом, но и от сплоченности членов самой элиты. Для этого подавляющему большинству ее членов необходимо придерживаться и принимать однородные ценности. В этом смысле важно упомянуть про мотивацию членов элиты: наиболее эффективны будут те, кто видит в своей деятельности не только личную выгоду (зачастую экономическую), но и общественную пользу, то есть воспринимает службу государству в ценностном аспекте.⁷

Следующий фактор эффективности политической элиты выражается в стабильности. Стабильность общества — это устойчивое состояние политической системы, основанное на способности безболезненно для системы реагировать на поступающие вызовы, принимать эффективные решения и воплощать их в жизнь, возможность представителей политической элиты достигать в обществе состояния экономической, политической и социальной устойчивости, способность к мобилизации и перераспределению ресурсов.

19 Последний, но не по значимости, аспект эффективности политической элиты выражен в ее легитимности (признание власти населением) и легальности (соответствие правовым нормам). Относительно стабильными или нестабильными считаются системы, в которых отсутствует один из этих параметров. При отсутствии обоих факторов политическая система считается нестабильной и неэффективной.⁸

Обобщая все вышесказанное, можно прийти к выводу, что эффективность политической элиты выражается в:

— степени открытости ротации элиты, ее качественном и количественном обновлении;

- уровне достижения стратегической эффективности – краткосрочных и долгосрочных целей;
- консолидации внешней (благодаря идеологии) и внутренней (благодаря единым ценностям членов
- политической, экономической и социальной стабильности;
- легитимности и легальности властной элиты.

Таким образом, политическая элита должна быть эффективной, иначе она вовсе теряет свой элитарный

Как уже говорилось, от эффективной деятельности политической элиты зависит эффективная деятельность всей системы государственной власти. Анализируя состояние политической элиты России через призму теории Г. Моски, можно сказать, что при формальном существовании демократической тенденции: обновление правящего слоя за счет наиболее способных к управлению: «Высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы»⁹; реально существует аристократическая тенденция, характеризующаяся «закрытием и кристаллизацией» элиты¹⁰.

Политические системы (в частности – российская), во главе которых стоит несменяемый лидер с проверенной элитой, зачастую живут одним днем, так как, хотя и популяризируется идея стабильности и долгосрочного планирования, именно лидер является стабилизатором интересов элиты, ее статусов, прав и привилегий. В случае ухода подобного лидера со своего поста происходит нарушение этого равновесия. Это признак персоналистской автократии.

Российская персоналистская автократия не приемлет полноценную ротацию элит, из-за которой может появиться угроза режиму. Сменяемость же происходит в основном в пользу лояльных центру политиков, у которых зачастую отсутствуют профессионально-компетентные навыки. Этот процесс формирует демотивированную элиту, что в будущем может стать причиной социально-политического кризиса.¹¹

Отсутствие демократической тенденции ротации элит можно подтвердить примером партии А. Навального, который имеет достаточную поддержку граждан России (по данным Левада-центр, входит в ТОП-4 политика, которые могли бы стать президентами РФ).¹² Минюст множество раз отказывало или лишало регистрации эту партию¹³, в то время как, например, партия «Новые люди», созданная для дробления оппозиционно настроенного электората, за пару месяцев была зарегистрирована Минюстом¹⁴.

Таким образом, в российской системе отсутствует первый признак эффективности политической элиты – ее качественная ротация, что приводит не только к стагнации и застою, но и, как было сказано, может стать причиной социально-политического кризиса.

Неполноценная циркуляция элит приводит к частичному или полному отсутствию второго признака эффективности российской элиты – ее легальности, которая закреплена в 15 статье Конституции РФ: «Органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы».¹⁵

При существовании несменяемого автократичного лидера элита вынужденно находится в рамках преданности и верности ему, так как именно лидер является фактором нахождения у власти большинства из членов элиты. Поэтому они могут нарушать или менять закон в пользу правителя, так как это скорее всего негативно не отразится на их карьере. Так, например, во время выборов в Мосгордуму в 2019 году были выявлены многочисленные нарушения со стороны органов власти по отношению к регистрации независимых кандидатов, что послужило причиной многотысячных акций протестов и кризиса легитимности

власти.

Полноценная ротация элит, при которой в правящие круга поступают не только лояльные действующей элите акторы, приводит к верховенству права, так как в подобной ситуации именно оно будет основанием для дарования власти одним членам и забора – у других. В подобной ситуации выгодной стратегией представляется действовать в рамках закона – неизменного фактора при любой верховной власти.

Как уже было сказано, персоналистским автократиям свойственно распространение популяристских лозунгов. Однако зачастую отчеты по реализации этих заявлений либо отсутствуют, либо закрываются новыми лозунгами. Например, в 1999 году, незадолго до вступления в должность президента, В. Путин в статье «Россия на рубеже тысячелетий» обозначил общенациональную стратегию развития: за 15 лет довести подушевой ВВП до уровня Португалии. Необходимым условием для выполнения плана указывалась необходимость в течение этого времени удерживать рост ВВП на уровне 8% в год.¹⁶

Действительно, в первые годы правления В.В. Путина экономика развивалась достаточно скоро: номинальный ВВП с 1999 по 2008 год вырос более, чем в 8 раз, а средняя заработная плата в долларовом эквиваленте выросла более чем в 8 раз¹⁷. В 2013 году Россия достигла наивысшего значения ВВП на душу населения, но затем страна попала в ловушку среднего дохода.

А в 2014 году из-за присоединения Крыма на Россию были наложены значительные санкции, из-за чего страна оказалась в изоляции. В результате этих событий Россия вернулась к уровню 2008 года по уровню ВВП на душу населения, серьезно отставая от Португалии.

Рисунок. ВВП на душу населения. Источник [1].

В феврале 2008 года была принята другая программа развития «Стратегия 2020», провозглашавшая:

- рост средней заработной платы в 3,3 раза;
- размер жилья у среднестатистической семьи не менее 100 кв. метров;
- снижение уровня бедности до 6-7%;
- снижение инфляции до 3% в год; — расходы на образование и здравоохранение по 7% от ВВП.¹⁸

Однако по состоянию на 2020 год можно заметить, что:

- средняя заработная плата составляет 708\$ против 695\$ в 2008 году;¹⁹

— средний размер квартиры в 2020 году – 56 кв. метров, а в 2021 – 52 кв. метра;²⁰

— за чертой бедности находится 20 млн чел – каждый 7 россиянин – 13% от всего населения;²¹

— официальная инфляция составляет 4,9%, а наблюдаемая – почти 10%;²²

— расходы на образование составили 3,6% от всего ВВП,²³ а на здравоохранение – 3,8.²⁴

Таким образом, можно сделать вывод, что ни одна из целей, поставленных в 2008 году, не была выполнена. Стратегически политическая элита России оказывается неэффективна.

Как говорилось ранее, в 2013 году Россия попала в ловушку средних доходов. С. Гуриев определяет это явление так: «Ситуация, когда институты, которые способствовали быстрому росту в стране, переходящей от низкого к среднему доходу, становятся тормозом дальнейшего развития».²⁵

Это произошло по той причине, что политическая элита, желая обеспечить защиту источникам извлечения собственной выгоды, не провела реформы, необходимые для роста, так как они уменьшили бы возможность контроля над политикой и экономикой.

Для возобновления экономического роста в России необходимо применить одну из программ: «Программа Грефа», «Концепция долгосрочного развития 2020», «Стратегия–2020», майские указы 2012 и 2018 гг, которые включают в себя построение открытой и конкурентной экономики, современной правовой системы, конкурентной финансовой системы, защиту прав собственности, развитие несырьевого экспорта и привлечения иностранных инвестиций, реформы образования и здравоохранения, борьбу с коррупцией, дерегулирование и приватизацию. Таким образом, политическая элита оказывается неэффективной и в плане стабильности.

Несмотря на слабость нормативных установлений, существующей политической элите получается удачно искоренять разложение общества изнутри благодаря идеологии: у элиты удачно получается формировать и изменять внутригрупповые и общесоциальные ценности, благодаря которым осуществляется консолидация и сплочение общества.

Так как персоналистские режимы основываются на личности правителя, в российском обществе (даже в оппозиционных кругах) укоренился миф «если не Путин, то кто». Большинство россиян считают, что В. Путин обладает исключительными качествами грамотно и успешно управлять Россией, а его суперэлита – необходимая составляющая подобного успеха. На май 2021 года, по данным Левада-центра, 67% россиян одобряют деятельность Путина.²⁶ Таким образом, население обеспечивает следующий критерий эффективности элиты – ее легитимность.

Кроме того, эффективность политической элиты зависит не только от степени консолидации общества в целом, но и от сплоченности членов самой элиты. Развитие консолидации элит происходит из-за построения вертикали власти и объединения региональных элит для перераспределения ресурсов. Таким образом, сформировался сильный центр, вокруг которого расположились зависимые региональные элиты.

Также в элите сформировалась определенная группа, названная охранителями режима, которые нацелены на защиту режима от любых угроз. Они объясняют неудачи внешним вмешательством, поэтому требуют строгого контроля над частной и политической жизнью, вмешательства государства во все сферы деятельности. Чем конфликтнее внешняя среда, тем больше политических преимуществ получают охранители для сохранения политического режима.²⁷ Исходя из этого, приняв одинаковые ценности и идеологию, российская элита является глубоко консолидированной и сплоченной.

Таким образом, можно сделать вывод, что в результате 2000-2010 гг. политическая элита постепенно превратилась в неономенклатуру, а база ее воспроизводства заметно уменьшается, так как доступ к власти имеют члены, лояльно настроенные к правящей элите. Из-за чего наблюдается атомизация политического класса и потеря его независимости, вследствие этого он оказывается эффективным лишь в пределах существующего режима, но в рамках длительной перспективы она становится неэффективной, проявляя эту неэффективность в невыполнении данных обещаний, отсутствии обновления и открытости, а также в консолидации элиты исключительно на основании человека, с уходом которого система в виде политической элиты скорее всего разрушится.

Примечания:

1. См.: Парето В. Компендиум по общей социологии / пер. с итал. А.А. Зотова // Издательский дом ГУ ВШЭ М.: 2008. – Текст : непосредственный.
2. См.: Моска Г. Правящий класс / Г. Моска; пер. с англ. и примеч. Т. Н. Самсоновой // Социологические исследования – 1994. – Текст : непосредственный.
3. См.: Парето В. Компендиум по общей социологии / пер. с итал. А.А. Зотова // Издательский дом ГУ ВШЭ М.: 2008. – Текст : непосредственный.
4. См.: Михельс Р. Социология политической партии в условиях демократии // Диалог. М.: 1990. – Текст : непосредственный.
5. См.: Гаман-Голутвина О.В., Никитин А.И. Современная политическая наука. Аспект Пресс. М.: 2019. – Текст : непосредственный.
6. Кротков В.О. Перспективы изменения авторитарной режимной консолидации в условиях либерализации российской политической системы. Москва, 2013. – Текст : электронный // «Вестник МГОУ»: Электронный журнал. – URL: www.evestnik-mgou.ru. (дата обращения: 10.05.2021).
7. Смирнов Д.С. Эффективность политической элиты: аксиологический аспект // Известия Уральского государственного университета. Сер. 3, Общественные науки. — 2007. – Текст : электронный // eLIBRARY.RU : научная электронная библиотека : сайт. – Москва, 2000. – URL: www.elibrary.ru (дата обращения: 16.05.2021). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей. – Текст: электронный.
8. См.: Гаман-Голутвина О.В., Никитин А.И. Современная политическая наука. Аспект Пресс. М.: 2019. – Текст : непосредственный.
9. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020), Статья 3, п.3. . – Текст : электронный // КонсультантПлюс : справочно-правовая система [сайт]. – URL: www.consultant.ru (дата обращения 06.06.2021).
10. См.: Моска Г. Правящий класс. / Г. Моска; пер. с англ. и примеч. Т. Н. Самсоновой // Социологические исследования – 1994. – Текст : непосредственный.
11. Кротков В.О. Перспективы изменения авторитарной режимной консолидации в условиях либерализации российской политической системы. – Текст : электронный // Электронный журнал «Вестник МГОУ». – URL: www.evestnik-mgou.ru (дата обращения: 05.06.2021).

12. Президентские электоральные рейтинги. АНО “Левада–Центр” : [офиц. сайт]. – URL: >>>> (дата обращения: 05.06.2021). – Текст : электронный.
13. Царева М. Минюст приостановил регистрацию партии Алексея Навального. ИД «Коммерсантъ» – информационное агентство : [сайт]. – URL: >>>> (дата обращения: 04.06.2021). – Текст : электронный.
14. Партия владельца Faberlic “Новые люди” получила регистрацию. Интерфакс – информационное агентство [сайт]. – URL: >>>> (дата обращения: 04.06.2021). – Текст : электронный.
15. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020), Статья 15, п.2. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : справочно-правовая система [сайт]. – URL: >>>> (дата обращения: 06.06.2021).
16. Путин В.В. Россия на рубеже тысячелетий / В.В. Путин // Независимая газета. – Москва, 1999. – Текст : электронный // «Независимая газета» — общественно-политическая газета. – URL: >>>> (дата обращения: 04.06.2021).
17. Gross domestic product per capita in Russia. // США. // Электронный ресурс. – Data Commons : [офиц. сайт]. – URL: >>>> (дата обращения: 05.06.2021). – Текст : электронный.
18. Распоряжение Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. N 1662-р. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : справочно-правовая система [сайт]. – URL: >>>> (дата обращения: 04.06.2021).
19. Социально-экономическое положение России 2020 год. Федеральная служба государственной статистики [офиц. сайт]. – Москва. – URL: >>>> (дата обращения: 05.06.2021). – Текст : электронный.
20. Велесевич С. Средняя площадь квартир в новостройках Москвы уменьшилась на четверть. // РБК – информационное агентство [сайт]. – URL: >>>> (дата обращения: 06.06.2021). – Текст : электронный.
21. Росстат: число бедных россиян выросло во втором квартале 2020 года до 19,9 млн. // ТАСС – информационное агентство [сайт]. – URL: >>>> (дата обращения: 06.06.2021). – Текст : электронный.
22. Центральный Банк России. Инфляционные ожидания и потребительские настроения. – Текст : электронный // Центральный Банк Российской Федерации : [офиц. сайт]. – Москва, 2020. – URL: >>>> (дата обращения: 06.06.2021).
23. Education spending (% of GDP) (most recent) by country. – Текст : электронный // NationMaster : [сайт]. – Австралия, Сидней – URL: >>>> (дата обращения: 06.06.2021).
24. Ткачёв И. Гальчева А. Госрасходы России в 2020 году стали рекордными за постсоветскую историю. // РБК – информационное агентство [сайт]. – URL: >>>> (дата обращения: 06.06.2021). – Текст : электронный.
25. Гуриев С. Ловушка среднего дохода. Застой-2: последствия, риски и альтернативы для российской экономики. М.: 2021. С. 63. // Фонд «Либеральная миссия» [сайт]. – URL: >>>> (дата обращения: 06.06.2021). – Текст : электронный.
26. Доверие политикам, одобрение институтов и положение дел в стране. АНО “Левада–Центр” : [офиц. сайт]. – URL: >>>> (Дата обращения: 06.06.2021).
27. Становая Т. Пять путинских элит на фоне транзита. – Текст : электронный //

Библиография:

1. ВВП на душу населения. // Всемирный Банк. Каталог данных : [офиц. сайт]. США, Вашингтон. – URL: datacatalog.worldbank.org (дата обращения: 03.06.2021). – Текст : электронный.
2. Велесевич С. Средняя площадь квартир в новостройках Москвы уменьшилась на четверть. // РБК – информационное агентство [сайт]. – URL: <https://realty.rbc.ru/news/606d8e729a7947a8eb2bb0f8> (дата обращения: 06.06.2021). – Текст : электронный.
3. Гаман-Голутвина О.В., Никитин А.И. Современная политическая наука. Аспект Пресс. М.: 2019. – Текст : непосредственный.
4. Гуриев С. Ловушка среднего дохода. Застой-2: последствия, риски и альтернативы для российской экономики. М.: 2021. С. 63. // Фонд «Либеральная миссия» [сайт]. – URL: <https://liberal.ru/lm-ekspertiza/zastoj-2-posledstviya-riski-i-alternativy-dlya-rossijskoj-ekonomiki-2-n> (дата обращения: 06.06.2021). – Текст : электронный.
5. Доверие политикам, одобрение институтов и положение дел в стране. АНО “Левада-Центр” : [офиц. сайт]. – URL: <https://www.levada.ru/2021/05/27/doverie-politikam-odobrenie-institutov-i-polozhenie-del-v-strane-2/> (Дата обращения: 06.06.2021).
6. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). Текст : электронный // КонсультантПлюс : справочно-правовая система [сайт]. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 06.06.2021).
7. Кротков В.О. Перспективы изменения авторитарной режимной консолидации в условиях либерализации российской политической системы. Москва, 2013. – Текст : электронный // «Вестник МГОУ»: Электронный журнал. – URL: www.evestnik-mgou.ru. (дата обращения: 10.05.2021).
8. Михельс Р. Социология политической партии в условиях демократии // Диалог. М.: 1990. – Текст : непосредственный.
9. Моска Г. Правящий класс / Г. Моска; пер. с англ. и примеч. Т. Н. Самсоновой // Социологические исследования – 1994. – Текст : непосредственный.
10. Парето В. Компендиум по общей социологии / пер. с итал. А.А. Зотова // Издательский дом ГУ ВШЭ М.: 2008. – Текст : непосредственный.
11. Партия владельца Faberlic "Новые люди" получила регистрацию. Интерфакс – информационное агентство[сайт]. – URL: <https://www.interfax.ru/russia/796583> (дата обращения: 04.06.2021). – Текст : электронный.
12. Президентские электоральные рейтинги. АНО “Левада-Центр” : [офиц. сайт]. – URL: <https://www.levada.ru/2021/05/18/prezidentskie-elektoralnye-rejtingi/> (дата обращения: 05.06.2021). – Текст : электронный.
13. Путин В.В. Россия на рубеже тысячелетий / В.В. Путин // Независимая газета. – Москва, 1999. – Текст : электронный // «Независимая газета» — общественно-политическая газета. – URL: https://www.ng.ru/politics/1999-12-30/4_millennium.html (дата обращения: 04.06.2021).
14. Распоряжение Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. N 1662-р. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : справочно-правовая система [сайт]. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 06.06.2021).
15. Росстат: число бедных россиян выросло во втором квартале 2020 года до 19,9 млн. // ТАСС – информационное агентство [сайт]. – URL: <https://tass.ru/ekonomika/9498117> (дата обращения: 06.06.2021). – Текст : электронный.
16. Смирнов Д.С. Эффективность политической элиты: аксиологический аспект // Известия Уральского государственного университета. Сер. 3, Общественные науки. — 2007. – Текст : электронный // eLIBRARY.RU : научная электронная библиотека : сайт. – Москва, 2000. – URL: <https://elibrary.ru> (дата обращения: 16.05.2021). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей. – Текст: электронный.

17. Социально-экономическое положение России 2020 год. Федеральная служба государственной статистики [офиц. сайт]. – Москва. – URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/f9w652x0/osn-12-2020.pdf> (дата обращения: 05.06.2021). – Текст : электронный.
18. Становая Т. Пять путинских элит на фоне транзита. – Текст : электронный // Московский Центр Карнеги - Фонд Карнеги за Международный Мир. [сайт] – Москва, 2020. – URL: <https://carnegie.ru/2020/02/27/ru-pub-81158> (дата обращения: 06.06.2021). – Текст : электронный.
19. Ткачёв И. Гальчева А. Госрасходы России в 2020 году стали рекордными за постсоветскую историю. // РБК – информационное агентство [сайт]. – URL: <https://www.rbc.ru/economics/23/03/2021/60588a5c9a79476b862106ab> (дата обращения: 06.06.2021). – Текст : электронный.
20. Царева М. Минюст приостановил регистрацию партии Алексея Навального. ИД «Коммерсантъ» – информационное агентство : [сайт]. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3689663> (дата обращения: 04.06.2021). – Текст : электронный.
21. Центральный Банк России. Инфляционные ожидания и потребительские настроения. – Текст : электронный // Центральный Банк Российской Федерации : [офиц. сайт]. – Москва, 2020. – URL: http://www.cbr.ru/Collection/Collection/File/29379/Infl_exp_20-10.pdf (дата обращения: 06.06.2021).
22. Education spending (% of GDP) (most recent) by country. – Текст : электронный // NationMaster : [сайт]. – Австралия, Сидней – URL: https://web.archive.org/web/20111112103702/http://www.nationmaster.com/graph/edu_edu_spe-education-spending-of-gdp (дата обращения: 06.06.2021).
23. Gross domestic product per capita in Russia. // США. // Электронный ресурс. – Data Commons : [офиц. сайт]. – URL: https://datacommons.org/place/country/RUS?utm_medium=explore&mpop=amount&popt=EconomicActivity&cpv=activitySource%2CGrossDomesticProduction&hl=en (дата обращения: 05.06.2021). – Текст : электронный.

Methodological approaches to assessing the effectiveness of political elites in modern Russia

Alena Ermolaeva

*State academic university for the
humanities Russian Federation, Moscow*

Abstract

The article considers the characteristics of the effectiveness of the political elite, which is expressed in the degree of openness of the elite rotation, its qualitative and quantitative renewal; the level of achievement of short-term and long-term goals; external and internal consolidation; political, economic and social stability; the legitimacy and legality of the ruling elite. Based on this it was argued that the political elite must be effective, otherwise it will completely lose its elite status.

The degree of effectiveness of political elites in modern Russia was also analysed, as a result of which the conclusion was made that the modern Russian elite is effective only within the framework of the existing regime, but if it changes, the elite turns out to be ineffective, since the consolidation is based on the national leader with whose departure the system can undergo significant metamorphosis.

Keywords: Political elite, activities of the political elite, the effectiveness of the political elite, political regime, modern Russia

DOI: 10.18254/S241328880018059-8