



nauka.me. 2013-2021

ISSN 2413-2888

URL - <http://nauka.me>

All right reserved

4 Issue 2019. Conference " Interrelations and features of development of world civilizations" Volume - Features of development of the countries of the West and the East in the global world. 2019

The role of states and the concept of civilizations in the modern system of world politics

Igor Stynin

*Moscow state University
Russian Federation,*

Abstract

In this article the author considers the civilizational approach to the development of the international system (with a conditional division into the "Western" and "Eastern" parts of world actors). However, despite the criticism of this approach in a General sense based on the political realities of the modern world the author notes the primacy of the role of the state in global politics since it allows us to accurately understand the behavior of world actors to identify and solve the main contradictions between the two poles of civilizations.

Based on this, the modern political picture of the world with the primacy of the European Union, as well as on the example of building qualitatively new relations of the Russian Federation with some countries of the third "rising" world, becomes the most understandable.

Keywords list (en): Civilizational approach, modern system of international relations, East, West, European Union, Russia

Date of publication: 31.12.2019

Citation link:

Stynin I. The role of states and the concept of civilizations in the modern system of world politics // nauka.me. – 2019. – 4 Issue 2019. Conference " Interrelations and features of development of world civilizations" [Electronic resource]. URL: <https://nauka.me/s241328880007926-2-1/> (circulation date: 27.02.2021).

наблюдается стремление исследователей объяснить особенности развития стран принадлежностью к той или иной мировой цивилизации. Взаимодействие стран на протяжении долгого временного промежутка в рамках одного географического региона позволяет с некоторой долей условности отнести их к цивилизационной группе.

2 Наиболее широкое определение делит их на условные страны Запада и Востока. Период истории человечества, в котором наиболее явно выразилось подобное деление стран относит нас к прошлому столетию. Конфликт двух моделей социальной организации обществ разделил страны мира на два основных блока, капиталистический и социалистический. Страны-сторонники рыночной экономики относились исследователями к условным странам западной цивилизации, в то время как страны социалистического блока и другие условно относились к странам глобального Востока.

3 Внимательное рассмотрение двух условных цивилизационных групп, а затем и исторический процесс показали несостоятельность такого деления стран. В большей степени это выразилось в отношении стран так называемого глобального Востока. После роспуска СССР и соответственно ухода его с мировой арены как актора с глобальными амбициями, стали очевидными различия, разделявшие страны не только по интересам, но и по самоидентификации. Это, в частности, проявилось в отношениях между правопреемницей СССР, Россией, и бывшими странами социалистического блока. Многие страны, ранее составлявшие единый идеологический блок, переориентировались на взаимодействие с ранее закрытыми для них странами. Наиболее очевидно это проявилось в отношении двух германских государств. Еще до формального роспуска блока ОВД произошло объединение двух государственных единиц в одну, федеративную. ФРГ в своём новом воплощении выступил в качестве одного из экономически крупнейших государств европейского региона.

4 Новый статус ФРГ позволил также говорить и о полноценно сформировавшейся национальной идентичности, что необходимо упомянуть при исследовании взаимодействия цивилизационных единиц. Необходимо также отметить, что различные подходы к рассмотрению национальных идентичностей относят страны к различным цивилизациям. Например, американский политолог и социолог, Сэмюэл Хантингтон в труде «Столкновение цивилизаций» он подразделяет все страны мира на девять основных цивилизаций¹. Несмотря на относительную культурную близость некоторых наций, представляется довольно условным распределение их по цивилизационным группам. Так, например, Хантингтон относит государства России и Беларуси к Православной цивилизации, что предполагает единые устремления государств. Такое предположение, однако, не оправдывается на практике. Отчетливо видно различие в вопросах внешней и внутренней политики. Потому представляется более практичным следующее допущение.

5 Принадлежность к мировой цивилизации имеет место, но как один из множества факторов, определяющих поведение государства в мировой политике. Это также означает, что исследование взаимодействия мировых цивилизаций будет более конструктивным, если принять государства в качестве фундаментального актора. Такой подход позволит не только лучше понять поведение акторов, но и избавит исследователей от стремления к чрезмерному обобщению и поверхностного понимания сущности мировой политики. Во многом такой подход соответствует реалистической парадигме в теории международных отношений, основателем которой является Ганс Моргентау².

6 Несмотря на критику данного подхода, по-прежнему можно наблюдать актуальность положений данной парадигмы. Европейское объединение считается наиболее сформировавшимся коллективным цивилизационным актором. Но именно политический реализм с его акцентом на государства как главную единицу в мировой политике позволяет

точно понять особенности поведения и противоречия, возникающие внутри цивилизаций.

7 В таком случае внешняя политика Европейского Союза на современном этапе становится более понятной и тем яснее становятся те связи, которые формирует объединение. Не европейская цивилизация в целом имеет развитую структуру связей со странами африканского континента, а Французская Республика и Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии. И не вся европейская цивилизация имеет тесные контакты с Российской Федерацией, а отдельные страны ЕС. В частности, ФРГ.

8 Ещё более эффективно такой подход проявит себя при рассмотрении, во многом новых, формирующихся связей. Таковыми являются отношения РФ со странами африканского континента. В данном случае именно употребление связки «африканский континент» наиболее оправдано, потому как несмотря на нахождение внутри одного географического региона, страны в нем не формируют сколько-нибудь видимого цивилизационного объединения. Данное замечание, разумеется, не относится к странам Северной Африки, которых некоторые исследователи, имея на то основания, относят к условному Большому Ближнему Востоку.

9 Отношения России со странами Африки приобрели устойчивый характер ещё во второй половине двадцатого века. После распуска СССР произошел сдвиг во внешней политике государства, в ходе которого РФ фактически самоустранилась из множества стран африканского континента. Видимое возобновление сотрудничества началось лишь к концу первого десятилетия этого века. На современном этапе можно говорить о большей коммерческой составляющей во взаимоотношениях между странами по сравнению с советским периодом. По итогам 2018 года товарооборот между РФ и странами Африки составил \$20,4 млрд³. Это довольно не большой показатель, если сравнить с товарооборотом РФ и ФРГ. За этот же год сумма составила около \$59 млрд⁴. Однако стоит заметить, что динамика роста товарооборота между РФ и странами Африки заметно выше.

10 Важно также обратить внимание, что российская сторона выстраивает взаимодействие со странами на основе анализа отдельно взятой страны, а не всего региона как условного цивилизационного объединения. В частности, население многих из африканских стран испытывает трудности в доступе к электричеству. На момент 2017 года по данным Всемирного Банка в Демократической Республике Конго 19 % населения имело доступ к электричеству, Эфиопия – 44,3 %, Нигерия – 54,4 %, Судан – 56,4 %⁵. В этих странах представители РФ и перечисленные участники договорились о строительстве АЭС⁶. Интересно отметить, что на африканском континенте произойдет строительство двух центров ядерных исследований. Они будут расположены территории Нигерии и Замбии. Такой шаг означает, что представители стран Африки в перспективе не только сократят недостаток доступа к электричеству, но и начнут двигаться в сторону освоения технологий мирного атома и квалифицированной эксплуатации атомных станций. Это, разумеется, не всё поле взаимодействия РФ и стран Африки. Но можно с уверенностью сказать, что это направление одно из активно развивающихся и долгосрочных.

11 Такие меры будут способствовать долгосрочному сотрудничеству и вселяют оптимизм в отношении диалога РФ и африканских стран. При этом необходимо понимать, что развитие отношений с африканскими странами находится все еще на развивающемся этапе. Российская сторона представляется важным, но не главным партнером для африканских стран. Уже сейчас в этом регионе присутствуют такие государства как КНР, США, Республика Индия и традиционные партнеры в лице Французской Республики и Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии. По данным на 2017 год, объем торговли Китая с Африкой к югу от Сахары составлял \$165 млрд, США - \$37 млрд⁷.

12 Тем не менее, в рамках дискурса о взаимодействии между цивилизациями можно

говорить об активном взаимодействии Африки и РФ в области экологичной энергетики. Но вместе с тем более важно обращать внимание на государства как самостоятельные единицы, не привязанные к каким-либо цивилизационным установкам. Данное замечание представляется актуальным и в отношении других стран, потому как позволяет видеть и понять поведение государства. Это представляется важным, потому что различные народы действительно могут взаимодействовать в рамках цивилизационного пространства, но этот фактор далеко не всегда является определяющим в поведении государств.

Remarks:

1. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. АСТ, 2016. 640 с.
 2. Антанович Н., Достанко Е. Ганс Моргентау: реалистическая теория международной политики // Белорусский журнал международного права и международных отношений 2000 — № 1
 3. Товарооборот России со странами Африки удвоился за восемь лет//ТАСС, информационное агентство [Электронный ресурс] / URL : >>>> (дата обращения: 23.11.19)
 4. Торговля между Россией и Германией в 2018 г. / URL : >>>> (дата обращения: 23.11.19)
 5. Access to electricity (% of population)//The World Bank [Электронный ресурс] / URL : >>>> (дата обращения: 23.11.19)
 6. Россия и Африка//Фонд развития и поддержки Международного дискуссионного клуба «Валдай» [Электронный ресурс] / URL : >>>> (дата обращения: 23.11.19)
 7. Товарооборот России со странами Африки удвоился за восемь лет//ТАСС, информационное агентство [Электронный ресурс] / URL : >>>> (дата обращения: 23.11.19)
-

References:

1. Антанович Н., Достанко Е. Ганс Моргентау: реалистическая теория международной политики // Белорусский журнал международного права и международных отношений 2000 — № 1
2. Россия и Африка//Фонд развития и поддержки Международного дискуссионного клуба «Валдай» [Электронный ресурс] / URL : <http://ru.valdaiclub.com/multimedia/infographics/rossiya-i-afrika/> (дата обращения: 23.11.19)
3. Товарооборот России со странами Африки удвоился за восемь лет//ТАСС, информационное агентство [Электронный ресурс] / URL : <https://tass.ru/ekonomika/7033713> (дата обращения: 23.11.19)
4. Торговля между Россией и Германией в 2018 г. / URL : <https://russian-trade.com/reports-and-reviews/2019-02/torgovlya-mezhdu-rossiyey-i-germaniyey-v-2018-g/> (дата обращения: 23.11.19)
5. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. АСТ, 2016. 640 с.
6. Access to electricity (% of population)//The World Bank [Электронный ресурс] / URL : <https://data.worldbank.org/indicator/EG.ELC.ACCS.ZS?type=shaded&view=map&year=2017> (дата обращения: 23.11.19)

Роль государств и понятие цивилизаций в современной системе мировой политики

Штынин Игорь Сергеевич

МГУ имени М. В. Ломоносова

Российская Федерация,

Аннотация

В данной статье автором рассматривается цивилизационный подход к развитию международной системы (при условном делении на "Западное" и "Восточное" крыло мировых акторов). Однако несмотря на критику данного подхода в общем смысле, исходя из политических реалий современного мира автор отмечает первостепенность роли государства в глобальной политике, поскольку она позволяет точно понять особенности поведения мировых акторов, выявить и решить основные противоречия между двумя полюсами цивилизаций.

Исходя из этого становится наиболее понятным современная политическая картина мира с первенством Европейского союза, а также на примере выстраивания качественно новых связей Российской Федерации с некоторыми странами третьего "возвышающегося" мира.

Ключевые слова: Цивилизационный подход, современная система международных отношений, Восток, Запад, Европейский Союз, Россия

Дата публикации: 31.12.2019

Ссылка для цитирования:

Штынин И. С. Роль государств и понятие цивилизаций в современной системе мировой политики // наука.ме. – 2019. – 4 Выпуск 2019. Конференция "Взаимосвязи и особенности развития мировых цивилизаций" [Электронный ресурс].

URL: <https://nauka.me/s241328880007926-2-1/> (дата обращения: 27.02.2021).