

Nauka.me

5
2018

nauka.me. 2013-2019

ISSN 2413-2888

URL - <http://nauka.me>

All right reserved

5 Volume . 2018

Economic crisis in the russian media: problems, groups of interests, deproblematization

L. Bogomazova

HSE

119017 Moscow, st. Malaya Ordynka, 17, building 1

Abstract

In the second half of 2014, Russia faced a number of economic difficulties, which subsequently led to a collapse of the ruble against the US dollar and the euro. Among the factors that influenced the economic downturn in Russia are the decline in world oil prices, the introduction of anti-Russian sanctions, and the failure of the raw material model for the development of the economy as a whole. As a result, these changes in the economic situation for a long time were in the focus of attention of the Russian media.

Keywords list (en): economy, media, balance, constructivism

Date of publication: 21.01.2019

Citation link:

Bogomazova L. Economic crisis in the russian media: problems, groups of interests, deproblematization // nauka.me. 2018. 5 [Electronic resource]. Access for registered users. URL: <https://nauka.me/s241328880000236-3-1/> (circulation date: 13.11.2019).

1 Во второй половине 2014 года Россия столкнулась с рядом экономических трудностей, которые впоследствии привели к обвальному падению курса рубля по отношению к доллару США и евро. В числе факторов, оказавших влияние на экономический спад в России, — снижение мировых цен на нефть, введение антироссийских санкций, а также несостоятельность сырьевой модели развития экономики в целом¹. В результате данные изменения экономической ситуации на продолжительное время оказались в фокусе внимания российских СМИ. Можно предположить, что на субъективные оценки населения относительно экономической ситуации в стране влияют не только личный опыт взаимодействия с

проблемой, но и средства массовой информации. Именно в периоды экономического спада повышаются внимание и интерес аудитории к экономическим новостям². Являясь посредником между властью и обществом, СМИ способны транслировать взгляды не только самих журналистов, но и иных групп интересов, включая представителей политической элиты³. Например, позитивные публикации о выходе России из кризиса или аргументы, подчеркивающие благоприятность текущей ситуации, могут способствовать депроблематизации⁴ происходящего и оказывать при этом воздействие на общественное мнение. Таким образом, фокусом данного исследования является анализ процесса конструирования образа экономического кризиса с середины 2014 по конец 2016 года на российском телевидении и в онлайн-изданиях. Результаты, полученные в рамках данного исследования, позволят определить интенсивность освещения экономических проблем России, их место в информационной повестке дня, а также роль политической элиты в освещении кризиса в российских СМИ. *В соответствии с конструктивистским подходом к социальным проблемам, экономический кризис в текущем исследовании рассматривается как результат коллективного определения*⁵.

*Стратегии депроблематизации экономического кризиса проанализированы на основе классификации контрриторических стратегий, предложенной П. Ибаррой и Дж. Китсьюзом*⁴. Для достижения поставленной цели применен содержательный контент-анализ, а также относительно новый и развивающийся в медиаисследованиях сетевой подход⁶. Анализировались публикации наиболее цитируемых российских онлайн-изданий различной информационной направленности и транскрипты новостных телепередач, обладающих наибольшей популярностью среди россиян⁷. В результате исследования было выявлено, что в рамках экономических дискуссий в российских СМИ редко упоминаются острые социальные проблемы даже в период кризиса. В большей степени внимание акцентируется на курсе рубля и доллара, санкциях и кредитах. При этом редкое взаимное упоминание представителей власти в контексте экономических трудностей России (за исключением Президента РФ) может объясняться демонстрацией отсутствия их ответственности за случившееся. Можно предположить, что подобное освещение кризиса в СМИ влияет на восприятие действий высокопоставленных лиц населением. Например, рейтинг Путина в условиях экономической нестабильности, вероятно, не сократится и «скорее всего растущие "кризисные претензии" будут в первую очередь нацелены на хозяйственных, а не политических руководителей» (Известия, 20.01.2016). Политики не только участвуют в комментировании различных вопросов или дистанцируются от них, но и принимают активное участие в депроблематизации сюжетов, которые являются нежелательными для освещения. В публикациях массового онлайн-издания была выявлена как сочувствующая (декларация бессилия, перспективизация), так и несочувствующая (опровергающие истории, контрриторика неискренности) контрриторика. Ключевое положение в подобных дискуссиях занимают представители власти: их интерес в данном случае может объясняться теорией экономического голосования⁸, согласно которой электоральное поведение населения зависит от способности власти обеспечить благоприятную экономическую среду, в том числе для развития бизнеса. На российском телевидении в рассматриваемый временной период отсутствует дискуссия об экономическом кризисе в стране. Можно предположить, что российские телеканалы следуют тактике замалчивания в отношении кризиса, избегая резких высказываний об экономической ситуации. Для онлайн-изданий данная стратегия оказывается менее эффективной ввиду большого количества альтернативных информационных ресурсов, конкурирующих за трафик.

Remarks:

1. The economic and financial crisis in Russia. OSW Report. — Ośrodek Studiów Wschodnich im. Marka Karpia, 2015. — URL: >>>> (дата обращения: 01.11.2017)

2. Wu, H. D., Stevenson, R. L., Chen, H., Guner, N. The Conditioned Impact of Recession News: A Time-Series Analysis of Economic Communication in the United States, 1987-1996 // *International Journal of Public Opinion Research*. — 2002. — Vol. 14. — No. 1. — P. 19-36.
 3. Кольцова, О. Ю. Кто и как влияет на производство новостей в современной России // *Pro et Contra*.— 2000. — Т. 5. — № 4. — С. 82-108.
 4. Ибарра, П., Китсьюз, Дж. Дискурс выдвижения утверждений-требований и просторечные ресурсы / Пер. с англ. И. Ясавеева // *Социальные проблемы: конструкционистское прочтение*. — Казань: Изд-во КГУ, 2007.— С.55-114.
 5. Блумер, Г. Социальные проблемы как коллективное поведение / Пер. с англ. И. Ясавеева // *Контексты современности-2*. — Казань: Изд-во КГУ, 2001.—С.150-159.
 6. McCombs, M. E., Shaw, D. L., Weaver, D. H. New Directions in Agenda-setting Theory and Research // *Mass Communication and Society*. — 2014. —Vol. 17. — No. 6. — P. 781–802.
 7. Данные по аудитории. Телевидение // Данные исследований аудитории СМИ. Mediascope.— URL: <http://www.mediascope.ru/> (дата обращения: 14.03.2018)
 8. Elinder, M., Jordahl, H., Poutvaara, P. Promises, Policies and Pocketbook Voting // *European Economic Review*. — 2015. —Vol. 75. — P. 177–194.
-

Экономический кризис в российских сми: проблемы, группы интересов, депроблематизация.

Богомазова Л. В.

НИУ ВШЭ

119017 Москва, ул. Малая Ордынка, д.17 стр.1

Аннотация

Во второй половине 2014 года Россия столкнулась с рядом экономических трудностей, которые впоследствии привели к обвальному падению курса рубля по отношению к доллару США и евро. В числе факторов, оказавших влияние на экономический спад в России, — снижение мировых цен на нефть, введение антироссийских санкций, а также несостоятельность сырьевой модели развития экономики в целом. В результате данные изменения экономической ситуации на продолжительное время оказались в фокусе внимания российских СМИ.

Ключевые слова: экономика, сми, баланс, конструктивизм

Дата публикации: 21.01.2019

Ссылка для цитирования:

Богомазова Л. В. Экономический кризис в российских сми: проблемы, группы интересов, депроблематизация. // nauka.me. 2018. 5 выпуск 2018 [Электронный ресурс]. Доступ для зарегистрированных пользователей. URL: <https://nauka.me/s241328880000236-3-1/> (дата обращения: 13.11.2019).