

Nauka.me

5
2018

nauka.me. 2013-2020

ISSN 2413-2888

URL - <http://nauka.me>

All right reserved

5 Volume . 2018

METHODS OF COUNTERACTION BY DESTRUCTIVE FORMS OF CIVIL ACTIVITY

A. Pilipenko

CYPS RAPS

Russian Federation, National Research University Higher School of Economics

Abstract

Modern experience of neighboring countries, as well as Russian historical experience show that destructive forms of civic activity can have an unpredictable and chaotic nature, some of its radical variants lead to destructive consequences. In addition, they pose a threat not only for the state, but also for civil society, since they are not based on the desire to reform the current situation in the direction of improvement, but lead to an increase in conflict in society and, as a rule, through destructive activity, the desired goals are not achieved, and in some cases, the opposite effect is achieved.

Keywords list (en): methods of counteraction, destructive forms of civil activity

Date of publication: 16.12.2018

Citation link:

Pilipenko A. METHODS OF COUNTERACTION BY DESTRUCTIVE FORMS OF CIVIL ACTIVITY // nauka.me. 2018. 5 [Electronic resource]. Access for registered users. URL: <https://nauka.me/s241328880000188-0-1/> (circulation date: 22.01.2020).

1 Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова

Современный опыт стран ближнего зарубежья, а также российский исторический опыт показывают, что деструктивные формы гражданской активности могут иметь непредсказуемый и хаотический характер, некоторые её радикальные варианты приводят к разрушительным последствиям. Кроме того, они представляют собой угрозу не только для государства, но и для гражданского общества поскольку не основаны на желании

реформировать сложившуюся обстановку в сторону улучшения, а приводят к увеличению конфликтности в обществе и, как правило, посредством деструктивной активности желаемые цели не достигаются, а в некоторых случаях, достигается противоположный эффект. По данным результатов всероссийского мониторинга Центра экономических и политических реформ на ноябрь 2017 года, уровень протестной активности населения России возрос на 60% по сравнению с началом 2017 года. Более того, отмечено, что уровень протестной активности возрастает непрерывно на протяжении всего исследуемого периода¹. Однако, по результатам исследования, установлено что большинство акций носят не политический характер, а направлены на разрешение конкретных вопросов (70%). Представляется очень важным проводить регулярный мониторинг настроений населения с привлечением экспертного и научного сообщества. Органы власти на местах должны отказаться от пассивной позиции в отношении регулирования конфликтов, не замалчивать и не игнорировать потребности населения, когда они не приобрели ещё деструктивный характер. Особенно актуальным является привлечение к диалогу активистов, депутатов, представителей общественных объединений. В демократическом государстве, где выборы являются важнейшим инструментом, с помощью которого население может повлиять на власть, а избирательная активность является залогом легитимности вновь избранных её представителей, сознательное бойкотирование выборов и призыв к такому действию рассматривается в качестве деструктивной гражданской активности. Если граждане, по собственной или инициативе, или же под влиянием тех или иных идей, бойкотируют голосование и призывают к этому других членов общества, сам институт выборов и вся демократическая система оказываются под угрозой. В случае с протестными акциями, направленными на бойкотирование выборов и иные протестные действия, способом противодействия деструктивной активности явился закон о собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях², что соответствует пониманию правового государства. Этот способ эффективен и в тех случаях, когда в качестве деструктивной гражданской активности выступают отдельные виды протестных акций, приводящих к разрушительным последствиям, наносящим ущерб имуществу и здоровью граждан, угрожающих жизни людей, подрывающих стабильность государственного устройства. В таких ситуациях применяются силовые методы, что соответствует принципу соразмерности противодействия уровню опасности. Деструктивная гражданская активность может быть следствием отсутствия у граждан четкого представления о том, какими способами можно взаимодействовать с властью и артикулировать свои интересы, не прибегая к радикальным формам, а также не полного понимания того, к каким последствиям могут привести протестные действия деструктивного характера. Поэтому задачей государства становится информирование населения о деятельности институтов гражданского общества, работа которых связана с выражением интересов граждан и посредством сотрудничества, с которыми они могут достигнуть целей конструктивным путем. Особенно важна для профилактики протестной активности работа с молодым поколением. Здесь важно также активное вовлечение молодых людей в мероприятия, направленные на воспитание патриотизма, чувства гражданской ответственности. Помимо прямых форм деструктивного политического действия, существуют их противоположности – формы политического бездействия, или добровольного устранения населения страны от участия в политической жизни, кроне формой которых является абсентеизм. Политический абсентеизм представляет собой угрозу демократии по двум причинам. Во-первых, сам по себе представляет собой мягкую форму протеста, однако при наличии определенных условий, может перерасти в активное выражение недовольства путем деструктивных действий, поскольку уровень недовольства возрастает. Во-вторых, самоустранение граждан от участия в выборах ставит под сомнение легитимность власти, дискредитирует выборы. В конце концов, усиливается отстранение граждан от власти, нарушается стабильность политических институтов. В этой связи, усилия государства должны быть направлены на создание условий,

при которых население видит необходимость в посещении выборов, понимает, что участие имеет решающее значение для формирования политического курса государства.

Список использованных источников:

1. Круглов М.С. Современные формы гражданской активности в политическом процессе Российской Федерации // Теория и практика общественного развития. №3. 2014. с. 233-236.
2. Мониторинг протестных акций в РФ / URL: >>>>
3. Пшеворский А. Демократия в российском зеркале. М.: МГИМО-Университет, 2013. 519 с.
4. Федеральный закон "О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях" от 19.06.2004 N 54-ФЗ (последняя редакция) / URL: >>>>

Remarks:

1. Мониторинг протестных акций в РФ / URL: >>>> (дата обращения 14.06.2018 г.)
 2. Федеральный закон "О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях" от 19.06.2004 N 54-ФЗ (последняя редакция) / URL: >>>> (дата обращения 15.06.2018 г.)
-

Методы противодействия деструктивным формам гражданской активности

Пилипенко А. Д.

СМП РАПН

Российская Федерация, НИУ ВШЭ

Аннотация

Современный опыт стран ближнего зарубежья, а также российский исторический опыт показывают, что деструктивные формы гражданской активности могут иметь непредсказуемый и хаотический характер, некоторые её радикальные варианты приводят к разрушительным последствиям. Кроме того, они представляют собой угрозу не только для государства, но и для гражданского общества поскольку не основаны на желании реформировать сложившуюся обстановку в сторону улучшения, а приводят к увеличению конфликтности в обществе и, как правило, посредством деструктивной активности желаемые цели не достигаются, а в некоторых случаях, достигается противоположный эффект.

Ключевые слова: методы противодействия, деструктивные формы гражданской активности

Дата публикации: 16.12.2018

Ссылка для цитирования:

Пилипенко А. Д. Методы противодействия деструктивным формам гражданской активности // наука.ме. 2018. 5 выпуск 2018 [Электронный ресурс]. Доступ для зарегистрированных пользователей. URL: <https://nauka.me/s241328880000188-0-1/> (дата обращения: 22.01.2020).