

Nauka.me

5
2018

nauka.me. 2013-2019

ISSN 2413-2888

URL - <http://nauka.me>

All right reserved

5 Volume . 2018

The main trends of international relations in the twenty-first century

M. Mayorova

CYPS RAPS

Leninskie Gory Street, 1, sector A, Moscow, 119234

Abstract

Throughout history, the system of international relations has undergone repeated changes. It is believed that there were 5 systems of international relations: Westphalian, Vienna, Versailles-Washington, Yalta-Potsdam and modern. However, it is still not completely clear what exactly is meant by the modern system of international relations. If all previous systems had a well-defined legal basis and “rules of the game” that were clear to everyone, then what characteristics have we given to the modern system and what have we relied on in recent decades

Keywords list (en): international relations, world order, globalization, balance of power

Date of publication: 18.02.2019

Citation link:

Mayorova M. The main trends of international relations in the twenty-first century // nauka.me.

2018. 5 [Electronic resource]. Access for registered users. URL:

<https://nauka.me/s241328880000183-5-1/> (circulation date: 17.11.2019).

1 До сих пор не до конца ясно, что конкретно подразумевается под современной системой международных отношений. Если все предыдущие системы имели четко выраженную правовую основу и понятные для всех «правила игры», то какие характеристики мы даем современной системе и на что мы опираемся в последние десятилетия? Описание новой сложившейся системы стало ключевой проблемой исследователей, начиная с середины 80х годов¹, и по сей день остается дискуссионной и мало проработанной темой. После распада Советского Союза перед учеными встали вопросы осмысления теории международных отношений в целом, ее базовых понятий, а также потребовались новое видение роли

государства в системе международных отношений и необходимость учитывать влияние нетрадиционных акторов международных отношений. Становление современной системы международных отношений можно охарактеризовать несколькими этапами². На первом этапе (1991 -2000) США со своими ближайшими союзниками пытались создать новый мировой порядок, где Соединенные штаты занимали лидерскую позицию. Второй этап начался после теракта 11 сентября, из-за которого США ужесточили свои подходы к построению новой системы международных отношений. Это выразилось в выдвигании новой концепции транснациональной войны с сетевым терроризмом. Утверждение стратегии принудительного разоружения потенциально опасных режимов и развертывание системы ПРО привело к тенденции расширения диапазона применения силы и к увеличению популярности силовых акций. Третий этап, начавшийся в 2009 году постулирует идею о необходимости пересмотра мирового порядка. Но у США и России на это разные взгляды. Соединенные штаты усилили свою деятельность на Ближнем Востоке, в некоторых частях АТР и Европе, при этом активно развивая проекты по развертыванию систем ПРО. Россия, почувствовав уверенность после некоторых региональных побед, стала вести более наступательную политику, ставя под сомнение авторитет и лидерство Соединенных штатов в находящемся рядом с границами регионами. Два подхода оказались противоречивыми, что не позволило странам вступить в полноценный стратегический диалог. Разность подходов к направлению развития системы международных отношений объясняет возникающие в последнее время кризисы (Сирийский, в Южно-Китайском море, Украине и т.п.). Главными компонентами современных международных отношений остаются основы Ялтинско-Потсдамского порядка, такие как: ведущая роль ООН в международных отношениях, монополии на владения ядерным оружием, система стратегического паритета России и США, а также сохранение институтов и базовых принципов Бреттон-Вудской системы как основы мирового экономического регулирования³. Несмотря на это, множество факторов свидетельствуют о том, что перед нами новая модель мирового порядка, со своими особенностями и характеристиками, но еще полностью не оформившаяся и без собственного названия. К основным характеристикам новой модели мирового порядка можно отнести: - отсутствие актуальной нормативно-правовой базы, регулирующей международные отношения и закрепляющей «правила игры»; - появление новых акторов на международной арене (ТНК, НПО); - появление новых международных вызовов (терроризм); - создание новых международных организаций (ОБСЕ, АТЭС, ШОС); - изменение геополитической карты мира (новые центры силы, новые государства); - курс на глобализацию; - тенденция к повышению уровня конфликтности в регионах; - деидеологизация международных отношений; - война переходит в новую плоскость – информационную; - политическая неустойчивость; - ослабление роли сдерживающих, регулирующих международных отношений, организаций (не соблюдение резолюций ООН). Современная теория международных отношений нуждается в концептуализации, с учетом всех вышеперечисленных характеристик. Эта задача довольно сложна, учитывая неоднородность и нестабильность мирового порядка, а также количество сторон с разными интересами. Исторический опыт показывает, что усадить противоборствующие стороны за стол переговоров можно в случае масштабного события (например, война), требующего немедленного разрешения и установки новых правил. Но, отмечая тот факт, что война перешла в другую плоскость – информационную, возможно иное разрешение противоречий.

2 *Список литературы:* 1. Конышев В. Н., Сергунин А. А. Теория международных отношений: Канун новых «великих дебатов»? – Полис. Политические исследования. 2013. № 2. С. 73 2. Тимирчев И.К., Кузьмина Е.А. Нестабильность глобального миропорядка: кризис системы международных отношений и пути её трансформаций в XXI веке // Студенческий форум: электрон. научн. журн. 2017. № 12(12). URL: >>>> (дата обращения: 11.11.2018). 3. Учебник / Под. ред. А.В. Торкунова. — М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 1999. — 584 с. 4. Современная история международных отношений:1991-2016:

Учеб. Пособие / А.В. Фененко. – 2-е изд., перераб. И доп. – М.: Издательство «Аспект Пресс», 2016. – 432с 5. Алексеева Т. А., Лебедева М. М. Что происходит с теорией международных отношений. – Полис. Политические исследования. 2016. № 1. С. 43.

Remarks:

1. Учебник / Под. ред. А.В. Торкунова. — М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 1999. — 584 с.

2. Современная история международных отношений:1991-2016: Учеб. Пособие / А.В. Фененко. – 2-е изд., перераб. И доп. – М.: Издательство «Аспект Пресс», 2016. – 432с

3. Современная история международных отношений:1991-2016: Учеб. Пособие / А.В. Фененко. – 2-е изд., перераб. И доп. – М.: Издательство «Аспект Пресс», 2016. – 432с

Основные тенденции международных отношений в XXI веке

Майорова М. А.

СМП РАПН

улица Ленинские Горы, 1, сектор А, Москва, 119234

Аннотация

На протяжении истории система международных отношений претерпевала неоднократные изменения. Принято считать, что существовало 5 систем международных отношений: Вестфальская, Венская, Версальско-Вашингтонская, Ялтинско-Потсдамская и современная. Однако, до сих пор не до конца ясно, что конкретно подразумевается под современной системой международных отношений. Если все предыдущие системы имели четко выраженную правовую основу и понятные для всех «правила игры», то какие характеристики мы даем современной системе и на что мы опираемся в последние десятилетия

Ключевые слова: международные отношения, миропорядок, глобализация, баланс сил

Дата публикации: 18.02.2019

Ссылка для цитирования:

Майорова М. А. Основные тенденции международных отношений в XXI веке // наука.me. 2018. 5 выпуск 2018 [Электронный ресурс]. Доступ для зарегистрированных пользователей. URL: <https://nauka.me/s241328880000183-5-1/> (дата обращения: 17.11.2019).