

Nauka.me

5
2018

nauka.me. 2013-2020

ISSN 2413-2888

URL - <http://nauka.me>

All right reserved

5 Volume . 2018

RUSSIAN-SERBIAN COOPERATION THROUGH THE PRISM OF GEOECONOMICS OF COMMUNICATIONS, THE CHOICE STRATEGY AND POGLED IZ UNUTRASNOSTI ZEMLJE

P. Goncharov

CYPS RAPS

Higher School of Economics National Research University

M. Radich

CYPS RAPS

Higher School of Economics National Research University

Abstract

In the era of trade wars, the issue of Eurasian cooperation becomes more relevant. They occur on the borders and inside the EAEU, so it is necessary to look for new like-minded people from the flank states, which are inherent in focusing on the main Eurasian economic players or deriving their own benefits from this cooperation.

Keywords list (en): RUSSIAN-SERBIAN COOPERATION, GEOECONOMICS, SELECTION STRATEGIES, POGLED IZ UNUTRASNOSTI ZEMLJE

Date of publication: 16.12.2018

Citation link:

Goncharov P., Radich M. RUSSIAN-SERBIAN COOPERATION THROUGH THE PRISM OF GEOECONOMICS OF COMMUNICATIONS, THE CHOICE STRATEGY AND POGLED IZ UNUTRASNOSTI ZEMLJE // nauka.me. 2018. 5 [Electronic resource]. Access for registered users. URL: <https://nauka.me/s241328880000162-2-1/> (circulation date: 22.01.2020).

2 В эпоху торговых войн вопрос евразийского сотрудничества становится более релевантным. Они происходят на границах и внутри ЕАЭС, поэтому необходимо искать новых единомышленников из числа фланговых государств, которым присуще ориентирование на основных евразийских экономических игроков, либо извлечение собственных выгод из этого сотрудничества. Именно поэтому геополитический диалог России и Сербии является одним из приоритетных направлений в стратегии развития евразийского экономического пространства. Сегодня позиции России и Сербии на политической арене позволяют спрогнозировать вектор развития геоэкономики коммуникаций этих двух стран. Российская Федерация уже заняла свою нишу – она стала страной-лидером в ЕАЭС, который консолидирует «русский мир». Республика Сербия находится «на распутье» своего цивилизационного развития – это результат череды политических и экономических потрясений (распад Югославии, этнические чистки, интервенция США и стран НАТО)¹. Все эти исторические события привели к тому, что сформировался пояс геоэкономической неопределённости, который способствует доминированию «Римленда» («дуговой земли» – от Средиземноморья до Китая)² над «Хартлендом» («сердцевинной землёй» – Евразией)³. Для правительства Сербии очень сложно сделать выбор политического сотрудничества в отношении конкретной страны или блока, не теряя при этом партнёра на международной арене. Президент Сербии Александр Вучич уже давно придерживается политики «лавирования» между двумя лагерями. Но вечно так продолжаться не может. В своё время, когда президент России Борис Ельцин и президент США Билл Клинтон заключили Хартию российско-американского партнёрства и дружбы в 1992 году, Ельцин настаивал на включении «особого пункта» при заключении этого соглашения⁴. «Особый пункт» гласил, что Россия выступает против распространения влияния НАТО на бывшее постсоветское пространство. И аппарат Белого Дома дал обещание соблюдать эти договорённости. Однако, 21 сентября 1993 года помощник Президента США по национальной безопасности Энтони Лейк на встрече в Университете Джона Гопкинса озвучил концепцию «расширения демократий»⁵. Высшие эшелоны власти России обрадовались такому шагу со стороны нового «партнёра», который оказывал им помощь в политико-экономическом реформировании системы по западному демократическому образцу. Однако, через некоторое время стало ясно, что вся эта концепция сводится к построению управляемых демократических моделей в странах бывшего Советского Союза. Сегодня оплотом западной демократии является Европейский союз. Выбрав сторону ЕС и США, Сербия попадёт в прямую зависимость от их экономических структур. Один из эффективных вариантов решения этой проблемы заключается в достижении согласия по вопросу Косово. На данный момент, Александр Вучич не может полностью воспользоваться политическим и экономическим ресурсом, так как находится в состоянии конфронтации с некоторыми партиями входящими в Народную Скупщину («Радикальная партия Сербии»), а также имеется ряд спорных вопросов из-за консервативных взглядов политических деятелей (геронтократия). Из опыта общения с сербами можно сделать вывод, что правительство Сербии желает поскорее вступить в Евросоюз и стать его полноправным членом. При этом, население страны больше склоняется к выбору дружбы и стратегического сотрудничества с Россией как культурно-религиозного партнёра. Это те факторы, которые выделял Сэмюэл Хантингтон в работе «Столкновение цивилизаций», говоря об этносах, народах и других общностях, которые объединяются согласно этим критериям⁶. Необходимо также отметить, что единство мнений присутствует по вопросам сотрудничества Сербии и России как со стороны россиян, так и со стороны сербов.

3 **Список источников:**

1. Столкновение цивилизаций / Самюэль Хантингтон; [пер. с англ. Т. Велимеева]. – Москва: Издательство АСТ, 2016. – 640 с.

2. История России в новейшее время. 1985-2009 гг.: учебник А.Б. Безбородов, Н.В. Елисеева (и др.); отв. ред. А.В. Безбородов. – Москва: Проспект, 2016. – 448 с.
 3. Джуретич В. Развал Югославии: Исторические предпосылки 1918-2003 гг. – М.: Кристи инженеринг, Кобекс интернешнл, 2003. – 656 с.
 4. История международных отношений. 1945-2017: Учеб.пособие для студентов вузов / А.Д. Богатуров, В.В. Аверков. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство «Аспект Пресс», 2018. – 560 с.
 5. Маккиндер Х. Дж. Географическая ось истории // Полис. 1995. № 4
 6. Spykman N. The Geography of the Peace, New York: Harcourt, Brace and Company, 1944.
-

Remarks:

1. Джуретич В. Развал Югославии: Исторические предпосылки 1918-2003 гг. – М.: Кристи инженеринг, Кобекс интернешнл, 2003. – 656 с.
 2. Spykman N. The Geography of the Peace, New York: Harcourt, Brace and Company, 1944.
 3. Маккиндер Х. Дж. Географическая ось истории // Полис. 1995. № 4
 4. История России в новейшее время. 1985-2009 гг.: учебник А.Б. Безбородов, Н.В. Елисеева (и др.); отв. ред. А.В. Безбородов. – Москва: Проспект, 2016. – 448 с.
 5. История международных отношений. 1945-2017: Учеб.пособие для студентов вузов / А.Д. Богатуров, В.В. Аверков. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство «Аспект Пресс», 2018. – 560 с.
 6. Столкновение цивилизаций / Самюэль Хантингтон; [пер. с англ. Т. Велимеева]. – Москва: Издательство АСТ, 2016. – 640 с.
-

Российско-сербское сотрудничество сквозь призму геоэкономики коммуникаций, стратегии выбора и pogled iz unutrasnosti zemlje

Гончаров П. С.

СМП РАПН

НИУ ВШЭ

Радич М. Ж.

СМП РАПН

НИУ ВШЭ

Аннотация

В эпоху торговых войн вопрос евразийского сотрудничества становится более релевантным. Они происходят на границах и внутри ЕАЭС, поэтому необходимо искать новых единомышленников из числа фланговых государств, которым присуще ориентирование на основных евразийских экономических игроков, либо извлечение собственных выгод из этого сотрудничества.

Ключевые слова: РОССИЙСКО-СЕРБСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО, ГЕОЭКОНОМИКА, СТРАТЕГИИ ВЫБОРА, POGLED IZ UNUTRASNOSTI ZEMLJE

Дата публикации: 16.12.2018

Ссылка для цитирования:

Гончаров П. С. , Радич М. Ж. Российско-сербское сотрудничество сквозь призму геоэкономики коммуникаций, стратегии выбора и pogled iz unutrasnosti zemlje // nauka.me. 2018. 5 выпуск 2018 [Электронный ресурс]. Доступ для зарегистрированных пользователей. URL: <https://nauka.me/s241328880000162-2-1/> (дата обращения: 22.01.2020).