

Nauka.me

5  
2018

nauka.me. 2013-2019

ISSN 2413-2888

URL - <http://nauka.me>

All right reserved

5 Volume . 2018

## PROBLEMS OF INTEGRATION OF SERBIA TO THE EU: FROM THE POINT OF VIEW OF SERBIA

**B. Buzanov**

*CYPS RAPS*

*Higher School of Economics National Research University*

**E. Haritonova**

*CYPS RAPS*

*Higher School of Economics National Research University*

**A. Prihodko**

*CYPS RAPS*

*Higher School of Economics National Research University*

### Abstract

The article considers the process of integration of the Republic of Serbia into the EU and emerging problems. The variability of the behavior of the Serbian political elite in the issue of integration with the EU is indicated. The most significant interests of Serbia in the Pro-European policy are revealed, as well as the forecast on the dynamics of Serbia's relations in the international arena is made forecast on the dynamics of Serbia's relations in the international arena is made.

**Keywords list (en):** Republic of Serbia, integration, EU, interests of Serbia, foreign policy, dependence.

**Date of publication:** 16.12.2018

### Citation link:

Buzanov B., Haritonova E., Prihodko A. PROBLEMS OF INTEGRATION OF SERBIA TO THE EU: FROM THE POINT OF VIEW OF SERBIA // nauka.me. 2018. 5 [Electronic resource]. Access for registered users. URL: <https://nauka.me/s241328880000161-1-1/> (circulation date: 13.11.2019).

1            **УДК: 327.8 Бузанов Б.О., Приходько А. А., Харитонова Е. В. Белгородский государственный национальный исследовательский университете, Белгород, Россия**  
**Научный руководитель – Гукова И. Н. к.п.н.**

2            Государства Западных Балкан исторически выступали в роли «пороховой бочки» Европы. Это связано с тем, что они вынуждены постоянно балансировать между интересами ведущих игроков мировой политики. По мнению профессора Е.Г. Понамаревой, этнически и религиозно сложный состав государств, поляризация общества по культурно-цивилизационному принципу, наличие стратегически важных энергетических и торговых узлов, а также исторические и культурные архетипы различных слоев общества детерминируют нестабильность и противоречивость региона<sup>1</sup>. Одним из важнейших государств на Западных Балканах является Республика Сербия, правительство которой пытается виртуозно защищать свои позиции, лавируя между интересами Западного блока и России. С каждым годом у Сербии остается все меньше пространства для внешнеполитического маневра между доминирующим евроатлантическим вектором и пророссийскими настроениями населения, что провоцирует потенциально опасный прецедент, который может разрушить существующий статус-кво в регионе. Сегодня ключевую роль в самоопределении Сербии будет играть, во-первых, глобальная геополитическая ситуация<sup>2</sup>, во-вторых, внутренние интересы Сербии, связанные с ее полноценным существованием как государства и общества. Этим и обусловлена актуальность данной статьи, цель которой заключается в выявлении базовых интересов в решении региональных проблем государства Сербия и в прогнозировании ее внешне- и внутривосточной субъектности в вопросе самоидентификации. Современная Республика Сербия прошла сложный путь своего политического становления после распада Социалистической Федеративной Республики Югославии (25 июня 1991 года). В результате произошел процесс образования государств, который занял почти 17 лет. За этот период на политической карте Балкан появились 7 новых субъектов международного права, среди которых признанная 111 государствами мира Республика Косово (Непризнанная, в том числе, РФ и Сербией). Косовский вопрос – это камень преткновения евроатлантического вектора Сербии, который оставил неизгладимый след в отношениях республики с Западом. Несанкционированные бомбардировки Белграда, с 25 марта по 10 июня 1999 года, перевели региональный конфликт в ранг глобального противостояния, в котором сталкивались интересы Запада и РФ. Резолюция 1244<sup>3</sup> и прецедент в аэропорту Приштины создал угрозу столкновения НАТО и РФ. Вполне адекватное нежелание сторон провоцировать прямое столкновение привело затяжному процессу переговоров и политического торга, который завершился в 2003 году переориентацией элиты Сербии («Партнерство ради мира» с НАТО) и выводом российских ВС с территории Приштины. Присутствие сил России девальвировалось за счет усиливающегося присутствия ЕС в Сербии. Смена политического режима С. Милошевича в 2000 г. и приход к власти представителя демократической оппозиции во главе с В. Коштуницей, усилила проевропейский тренд. С этого периода начался этап «мягкого воздействия» ЕС на Сербию. Пятая (крупнейшая) волна расширения ЕС в 2004 создала ситуацию, когда важные торговые партнеры Сербии одновременно вошли в состав Союза, диктуя, тем самым, необходимость выстраивания межгосударственных отношений Сербии таким образом, чтобы не попасть в ситуацию повторной международной изоляции. В итоге Сербия подписала в 2008 году соглашение о стабилизации и ассоциации с ЕС<sup>4</sup>. После электорального цикла 2017 года был скорректирован вектор политического курса Сербии. Команда А. Вучича обозначила намерение интегрироваться с ЕС в скором времени. Десятилетний процесс «мягкой» интеграции сформировал уверенность политической элиты Сербии в том, что ЕС не планирует ужесточать интеграционную политику<sup>5</sup>. Свидетельством этого является недавнее заявление Президента Вучича о том, как будет действовать Сербия в случае, если ЕС займет более

жесткую позицию по вопросу санкций против РФ, к которым Сербия до сих пор не присоединилась. «Мы посмотрим, случится это или нет. Посмотрим, в какой форме это будет преподнесено. Посмотрим, что будет представлять из себя ЕС в будущем», – заявил А. Вучич<sup>6</sup>. Очевидно, что политическая элита Сербии не рассматривает возможность обострения отношений с ЕС и поэтому позволяет себе игнорировать многие из требований ЕС, которые ежегодно прописываются в отчетах Европейского Совета о процессе интеграции Сербии. На основе анализа декларативных документов ЕС «Рапортов о Сербии» в Европейском Совете с 2016<sup>7</sup> по 2018<sup>8</sup> годы и пришли к выводу, что многие декларируемые требования ЕС (в частности, в вопросе международных отношений и энергетики Сербии) не воспринимаются руководством Сербии как принципиальная позиция ЕС, из-за чего эти требования Сербия выполнять не спешит. Таким образом, главный государственный интерес сегодня заключается в том, чтобы не допустить ухудшения отношений Сербии со своим стратегическим партнером (ЕС). Политический же интерес заключается в том, чтобы максимально долго сохранять текущий статус-кво для того, чтоб получить дивиденды от отношений со всеми глобальными игроками. Сербия вынужденно заинтересована идти на политико-дипломатические уступки для решения своих стратегических задач, основная из которых – стабильность региональной системы безопасности. Текущее состояние международных отношений позволяет политической элите и руководству Сербии быть достаточно субъектным для того, чтобы удовлетворить собственные интересы, не вмешиваясь в «большую игру» между западом и Россией и тем самым, играя на противоречиях сторон, значительно влиять на вопрос собственной самоидентификации.

---

#### Remarks:

1. Куликов Д. Е., Пономарева Е. Г. Почему Балканы всегда будут пороховой бочкой Европы. Формула смысла. 30.10.2015. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [>>>>](#)
  2. Нелаева Г. А., Семенов А. В. Балканский треугольник: Сербия между Европейским Союзом и Россией в 2000-е гг. КиберЛенинка. 2015. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [>>>>](#)
  3. Резолюция 1244 (1999) (принятая Советом Безопасности ООН на его 4011-м заседании, состоявшемся 10 июня 1999 года) . [Электронный ресурс]. Режим доступа: [>>>>](#)
  4. Денисенко К. Сербские амбиции и любовь. // Эксперт № 10 (1066). 05.03.2018. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [>>>>](#)
  5. Белоус С. Как Сербия балансирует между НАТО и Россией // Эксперт Онлайн. 25.04.2016. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [>>>>](#)
  6. Вучич рассказал о возможности присоединения Сербии к санкциям ЕС против России. RT на русском. 05.10.2018. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [>>>>](#)
  7. Commission staff working document Serbia 2016 Report (Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions). Strasbourg.09.11.2016. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [>>>>](#)
  8. Commission staff working document Serbia 2018 Report (Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions). Strasbourg.17.04.2018. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [>>>>](#)
-

# Проблемы интеграции Сербии в состав ЕС: с точки зрения Сербии

**Бузанов Б. О.**

*СМП РАПН*

*НИУ ВШЭ*

**Харитонов Е. В.**

*СМП РАПН*

*НИУ ВШЭ*

**Приходько А. А.**

*СМП РАПН*

*НИУ ВШЭ*

## **Аннотация**

В статье рассмотрен процесс интеграции Республики Сербия в состав ЕС и возникающие проблемы. Обозначена вариативность поведения сербской политической элиты в вопросе интеграции с ЕС. Выявлены наиболее значимые интересы Сербии в проевропейской политике, а также сделан прогноз по динамике отношений Сербии на международной арене.

**Ключевые слова:** Республика Сербия, интеграция, ЕС, интересы Сербии, внешняя политика, зависимость.

**Дата публикации:** 16.12.2018

## **Ссылка для цитирования:**

Бузанов Б. О. , Приходько А. А. , Харитонов Е. В. Проблемы интеграции Сербии в состав ЕС: с точки зрения Сербии // наука.ме. 2018. 5 выпуск 2018 [Электронный ресурс]. Доступ для зарегистрированных пользователей. URL: <https://nauka.me/s241328880000161-1-1/> (дата обращения: 13.11.2019).