

Nauka.me

4
2018

nauka.me. 2013-2021

ISSN 2413-2888

URL - <http://nauka.me>

All right reserved

Issue 4 Volume . 2018

The influence of the national policy of the USSR on the formation of modern relations between the Baltic States and Russia

Daniil Osipov

*Faculty of political science, State Academic University of Humanities, Moscow, 119049, Russia
Russian Federation, Moscow, 119049, 26 Maronovsky per.*

Abstract

The article considers the national policy of the USSR as a factor influencing the building of relations between the Baltic republics and the Russian Federation. The prerequisites for the introduction of a new national policy of Latvia and Estonia are considered, and the reasons for the introduction of the territory of these countries of laws on the status of "non-citizens". The article outlines the international consequences of this decision and ways to resolve the national tension.

Keywords list (en): USSR, Baltic States, Russia, international relations, history, national policy, nationalism, deportation

Date of publication: 02.12.2018

Citation link:

Osipov D. The influence of the national policy of the USSR on the formation of modern relations between the Baltic States and Russia // nauka.me. – 2018. – Issue 4 [Electronic resource].

URL: <https://nauka.me/s241328880000141-9-1/> (circulation date: 12.04.2021). DOI: 10.18254/S0000141-9-1

¹ Отношения между Россией и странами Балтии интересны тем, что на протяжении последнего века они отличались сложным и неоднозначным характером. Последствия этого до сих пор ощущаются в современных отношениях между этими странами. Прибалтика постоянно поднимает вопрос о том, чтобы Россия признала свою ответственность, в том числе экономическую, за годы оккупации ее территории СССР. Особенно выделяются Латвия и

Эстония, которые приняли некоторые законы относительно проживающего на их территории русского населения, нарушающие нормы международного права¹. Вкупе с экономическими и политическими причинами, которые более очевидны, проблема национального характера носит куда более субъективный и личностный характер. Конкретизируя тему работы, стоит отметить, что речь пойдет о двух странах Балтии – это Латвия и Эстония.

2 Основная территория Прибалтики вошла в состав Российской империи после Ништадского мира со Швецией 1721 году, и обрели независимость после ее распада в 1917. Период независимости оказался непродолжительным, и последующее вхождение в состав СССР стало для этого региона крайне болезненным². Ключевая проблема в создании гармоничных отношений между Прибалтикой и Россией является политика, которая проводилась советской властью во время присоединения Прибалтики. Насильственное включение в состав СССР уже сформированных национальных государств и дальнейшая депортация населения – крайне болезненная тема для Прибалтики по сей день.

3 Прибалтика вошла в состав СССР на основании договора 1939 года между Советским Союзом и Германией. Согласно этому договору страны Прибалтики включались в сферу геополитических интересов Советского союза. В ноябре 1939 года в Эстонию, Латвию и Литву была введена Красная армия. После ввода войск на территории трех стран были сформированы несоциалистические, но лояльные СССР правительства, которые поддержали их вхождение в состав Советского союза. В 1940 году страны Прибалтики поочередно стали частью СССР³.

4 Вхождение Прибалтики в состав СССР вызвало неоднозначную реакцию международного сообщества, вплоть до непризнания такого решения Ватиканом, Ирландией и США. Де факто присоединение Прибалтики было признано Великобританией, Австрией, Грецией, Австралией, Францией, Китаем, Турцией и Мексикой⁴.

5 Интеграция в состав СССР достигалась путем советизации общества присоединенных государств. С целью ускорения процесса проводились репрессии против интеллигенции и духовенства, выборы контролировались большевиками, а любые протесты подавлялись.

6 Особое экономическое, политическое и историческое положение Прибалтики сказывалось на общественном настроении ее населения. Первоначальная осторожность советской власти в 1940-1941 сменилась на более жесткую политику. Вместе с депортациями в июне 1941 года⁵ и марта 1949 года⁶, которые затронули большинство союзных республик, был проведен ряд депортаций из Прибалтийской республики 1945-1952 годах⁷.

7 Только период с 1940-1952 годов из стран Балтии было депортировано без права на возвращения более 131000 человек⁸. Депортировались без права на возвращения потенциальные антикоммунисты вместе с семьями – бывшие полицейские, чиновники и фабриканты. Таким образом, сложилась ситуация, в которой процент коренного и прибывшего населения был примерно равным. К примеру, в Эстонии в 1934 году доля титульной нации составляла 88% (92% с учетом современных границ). Начиная с 1947 года, доля коренного населения стала уменьшаться и достигла 62% к 1989 году⁹.

8 С распадом Советского союза в 1991 году страны Балтии обрели независимость и среди определенных кругов начали высказываться радикальные идеи о немедленном изгнании с территории своих стран всего русскоязычного населения. Так П. Лаце, зам.генсека партии «Отечество и Свобода», высказывался, что всем негражданам придется покинуть Латвию¹⁰. Годы советской власти, которые Прибалтика и зарубежная историография называет годами оккупации¹¹, начали приобретать другой статус в глазах общественности. Значительная часть

русскоязычного населения мигрировала в Прибалтику при совершенно другой политической обстановке и частично по партийному призыву и на данный момент многие из их потомков считают себя полноправными гражданами стран, в которых они проживают. Из-за страха вновь потерять свою независимость среди коренного населения возникают сомнения в их политической лояльности. Из-за этого в первые годы после обретения независимости возник вопрос о том, что же делать с теми, кто никогда не был коренным латышом, эстонцем или латвийцем, поскольку в совокупности русские составляли достаточную часть населения, чтобы иметь возможность влиять на политические процессы. Для решения этой проблемы, права этнических русских были сильно ограничены, вплоть до присваивания им специфического статуса неграждан. В Латвии закон «О восстановлении прав граждан Латвийской Республики и основных условиях натурализации»¹² и в Эстонии закон «о гражданстве»¹³.

9 В Эстонии этот закон ограничивал граждан другой национальности в владении крупной собственности поскольку большая часть привлекательных капиталов во время эстонской приватизации оказалось в руках неэстонцев¹⁴, частично ограничивал их политическое право избираться в Рейгикогу. В Латвии принятый закон ограничивал неграждан в политических правах, лишал права работать адвокатами, чиновниками, запрещал служить в армии и работать в правоохранительных органах, ограничивал их права на приватизацию.

10 Международная реакция на принятие этих законов была негативной. Международный фонд прав личности Bertelsmann оценивает Эстонию как страну с серьезными национальными разногласиями. В Латвии ОБСЕ высказывается о том, что ограничения группы населения в правах по национальному или иному признаку означает недостаточный уровень демократии в стране. Также страны получают рекомендации по искоренению дискриминации и расизма от ООН, и обязаны периодически сообщать о том, что было сделано с целью разрешения этой проблемы.

11 Национальная политика стран Балтии и их отношение к годам советской власти конфликтуют с позицией Российской Федерации. Официально российская сторона не признает период с 1940-1990 годов как оккупацию Прибалтики. Также Россия отказывается выплачивать этим странам требуемые компенсации. В свою очередь Прибалтика проводит жесткую внутреннюю политику по отношению к потомкам тех, кто мигрировал на ее территорию в годы советской власти. Обида за насильственный передел национальных государств и жестокое обращение с коренным населением находит свой выход в современной внутренней и внешней политике. По сути, данные процессы можно назвать сегрегационными, поскольку иначе законодательное разграничение людей в правах и возможностях по национальному признаку назвать нельзя. По статистическим данным доля безработных среди русскоязычного населения выше, чем среди коренного населения¹⁵. Доля русскоязычных заключенных так же превышает долю титульной нации. Эти факты говорят о том, что проводимая внутренняя политика является продолжением реакции на события почти вековой давности. В свою очередь министр иностранных дел РФ С. Лавров заявил, что российская сторона требует немедленного выполнения всех обязательств по предотвращению дискриминации русского населения. Вопрос о статусе русских в Прибалтике на первый взгляд кажется вопросом исключительно внутренней политики, но на самом деле он не первый год является камнем преткновения в отношениях между Россией и странами Балтики. Несмотря на то, что в Литве ситуация с национальными меньшинствами обстоит лучше, текущее положение русских в Латвии и Эстонии – яркий пример изменений отношений с Россией. В 90-е годы произошел резкий скачок националистических настроений. Это нашло свое отражение не только в сфере межличностных отношений, но так же вышло на политический уровень.

Начиная с конца 2000-х ситуация постепенно начала налаживаться, и всё чаще стали высказываться мнения о необходимости пересмотра законов, регулирующие права и статус неграждан¹⁶. Особенно отчетливо это проявляется в Латвийской республике. На эту потребность указывал кандидат в президенты Латвии А. Берзиньш, утверждая, что настало время окончательного решения данной проблемы. За права русскоязычного населения в Латвии выступает партия «ЗаПЧЕЛ», которая в своей программе заявляет о необходимости создать равные права для всех и находит активную поддержку своих идей у определенной части населения¹⁷. Можно выделить феномен Нила Ушакова – этнического русского мэра Риги, Он известен тем, что на выборах поддерживался на выборах не только русским населением, но и коренными латышами. Так, на муниципальных выборах 2009 года Нил Ушаков и его объединение добились рекордных результатов на выборах в Рижскую Думу, получив 26 мест из 60.

12 На данном этапе ситуация с положением неграждан в Прибалтике может решиться естественным путем: большая часть людей проходит процедуру натурализации и получают паспорта граждан, другие эмигрируют на свою историческую родину. Некоторое число неграждан принципиально отказываются проходить процедуру натурализации – они объясняют это тем, что должны были стать гражданами автоматически после признания независимости стран Балтии. Это сказывается на внешнеполитическом курсе развития, и Прибалтика постепенно отходит от политики ненависти и опасливости к политике добрососедства с Россией. Это объясняется в большей мере тем, что постепенно этот вопрос отходит на второй план из-за постоянного снижения уровня социальной напряженности. Снижается она по нескольким причинам. Во-первых, количество русского населения постепенно снижается, а оставшаяся ее часть перестает восприниматься в глазах коренного населения угрозой суверенитету. Во-вторых, потрясения 90-х годов и связанные с ними политические и экономические проблемы разрешились и больше не так сильно влияют на общественные настроения как в начале 2000-х. Можно сказать, что имея разные взгляды на общее историческое прошлое нельзя достигнуть компромисса.

Remarks:

1. Расизм, расовая дискриминация, ксенофобия и связанная с ним нетерпимость // http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/decl_discrimination.shtml
2. Вхождение Прибалтийских государств в СССР в 1940 году. Справка. /21.07.2010 / РИА новости // >>>>
3. Присоединение Прибалтики к СССР в 1940 году / 15.04.2014 // <https://photochronograph.ru/2014/04/15/prisoedinenie-pribaltiki-k-sssr-v-1940-godu/>
4. Мялскоо Л. Советская аннексия и государственный континуитет: международно-правовой статус Эстонии, Латвии и Литвы в 1940—1991 гг. и после 1991 г. 2005 — с. 147
5. Александр Дюков. Июньская депортация 1941 года // >>>>
6. Мартовская депортация 1949 г. // >>>>
7. Депортации из Прибалтики / 2007 // >>>>
8. Изгнанники и места содержания под стражей // >>>>
9. Численность населения 1881–2000 // >>>>
10. Понимание прав неграждан / 28.11.1997 // >>>>
11. Kevin C. O'Connor. The History of the Baltic States. Second edition. — ABC-CLIO, 2015. — P. 298
12. Бузаев В. Неграждане Латвии. Латвийский комитет по правам человека 2007 – с. 5
13. Полещук В. Неграждане в Эстонии — М.: Европа, 2005. ISBN 5-9739-0025-8 – с. 10

14. Кто и куда стремится вести Россию? Актеры макро-, мезо- и микроуровней современного трансформационного процесса / Под общ. ред. Т. И. Заславской. М.: МВШСЭН, 2001

15. Аушра Радзевичюте. Русские в Литве: тяга к интеграции и политическая апатия / 27.07.2007 //>>>>

16.

17. Русские в Прибалтике: так ли все плохо? / 18.05.2012 //>>>>

Влияние национальной политики СССР на становление современных отношений между Прибалтикой и Россией

Осипов Даниил Владимирович

Факультет политологии, Государственный академический университет гуманитарных наук, Москва, 119049, Россия

Российская Федерация, Москва, 119049, Мароновский пер. 26

Аннотация

В статье рассматривается национальная политика СССР как фактор, влияющий на выстраивание отношений между прибалтийскими республиками и Российской Федерацией. Рассмотрены предпосылки для введения новой национальной политики Латвии и Эстонии, и рассмотрены причины введения на территории этих стран законов о статусе «неграждан». В статье обозначены международные последствия данного решения и способы разрешения возникшей национальной напряженности.

Ключевые слова: СССР, страны Балтии, Россия, международные отношения, история, национальная политика, национализм, депортация

Дата публикации: 02.12.2018

Ссылка для цитирования:

Осипов Д. В. Влияние национальной политики СССР на становление современных отношений между Прибалтикой и Россией // nauka.me. – 2018. – Номер 4 [Электронный ресурс].

URL: <https://nauka.me/s241328880000141-9-1/> (дата обращения: 12.04.2021). DOI: 10.18254/S0000141-9-1