

Nauka.me

4  
2018

nauka.me. 2013-2021

ISSN 2413-2888

URL - <http://nauka.me>

All right reserved

Issue 4 Volume . 2018

## Nuclear weapons: Russia between «two fires»

*Faculty of political science, State Academic University of Humanities, Moscow, 119049, Russia  
Russian Federation, Moscow, 119049, 26 Maronovsky per.*

### Abstract

This article deals with topical issues of international security, namely the issues of nuclear disarmament in the context of modern world problems. The study also touched upon "non-nuclear" weapons that are equally dangerous to global security. The Russian Federation, having the status of one of the nuclear powers, takes an active part in the negotiations in the context of the debate on the NPT

**Keywords list (en):** Russia, North Korea, USA, nuclear armament, NPT, UN

**Date of publication:** 02.12.2018

### Citation link:

. Nuclear weapons: Russia between «two fires» // nauka.me. – 2018. – Issue 4 [Electronic resource]. URL: <https://nauka.me/s241328880000140-8-1/> (circulation date: 12.04.2021). DOI: 10.18254/S0000140-8-1

1        Вопросы ядерного вооружения обострились в конце 40-х годов и продолжали быть актуальными на повестке дня во время Холодной войны. Ни для кого не секрет, что Российская Федерация является одной из немногочисленных стран, имеющих статус «ядерных держав». Помимо России в так называемый «ядерный клуб», по данным о проведенных испытаниях, входят: США, КНР, Великобритания, Франция. Эти государства имеют статус «легитимных» обладателей такого вида вооружения. В свою очередь Индия, Пакистан и Северная Корея такого статуса не получили. Однако, тот факт, что у некоторых государств имеется запас ядерных боеприпасов, о которых не было заявлено официально, ставит под угрозу обеспечение международной безопасности на территории не только Европы, но всего мира в целом. По некоторым данным (неподтвержденным) некоторое число ядерного оружия имеется у Израиля и Ирана.

2 Отношения России со всеми вышеуказанными странами можно характеризовать по-разному и в разные периоды времени политические взгляды и направления их глав существенно менялись. Одним из основополагающих событий международных отношений новейшей истории, закрепившее основные положения, касающиеся ядерной безопасности – это многосторонний акт, «Договор о нераспространении ядерного оружия», подписанный 190 странами и его производные еще в 1986 году<sup>1</sup>. Однако по некоторым суждениям, мало что может помешать им применить это оружие в том случае, если со стороны других стран будет исходить реальная угроза. Ввиду вышеизложенного, особого внимания заслуживают страны, политика которых относительно ядерного вооружения была и остается неясной и довольно спорной, оттого и опасной для других государств. Определенный интерес для изучения представляют внешнеполитические отношения с Соединенными Штатами и КНДР.

3 Как уже упоминалось выше, ядерная гонка России и США имеет длительную и сложную историю. Сфера сокращения, ограничения и ликвидации ядерных вооружений представляет собой участие в дипломатических переговорах двух ядерных сверхдержав, в контексте полемики относительно ДНЯО. В настоящее время в распоряжении Американских военных сил насчитывается около 1367 ядерных боезарядов на 681 развёрнутых стратегических носителях, 848 развёрнутых и неразвёрнутых носителей (по состоянию на октябрь 2016 года).

4 С одной стороны, ракетные системы наземного базирования средней и меньшей дальности можно считать важным (в ряде случаев главным) и наиболее эффективным средством обеспечения своей военной безопасности<sup>2</sup>. Иными словами, некоторыми экспертами такая позиция комментируется как необходимость применения ядерного оружия в ходе не обостренных конфликтов для деэскалации. С другой же стороны, такой внушительный запас не гарантирует того, что боеголовки не будут применены для атаки в отношении других государств. С момента прихода к власти в США Дональда Трампа вопрос наблюдается повышенное внимание вопросам ядерной программы. Исходя из обсуждения в ходе конференции ООН о полном отказе от ядерного оружия 2017 года, Вашингтон заявил, что полный запрет на ядерное оружие может нанести урон принципам ядерного сдерживания, который считается базисным для обеспечения безопасности Соединенных Штатов.

5 Такого рода заявление можно рассматривать по-разному. Во-первых, такое поведение ставит под сомнение мирные намерения Белого дома, ведь отказ от сокращения ядерного арсенала делает державу потенциально опасным субъектом международных отношений. Во-вторых, Вашингтон по-прежнему рассматривает российское правительство как экзистенциальную, тем не менее, главную угрозу для американской безопасности<sup>3</sup>. Отказ от принятия положений ООН может быть мотивирован тем, что до 2026 года Российская Федерация запланировала увеличение числа ядерных боеголовок с семи до восьми тысяч за счет маломощных тактических ядерных боезарядов нового поколения, и американское руководство, думается, так выражает свой ответ<sup>4</sup>. В свою очередь, Москва придерживается более спокойной тактики. Основным вектором политики России в этом плане является в большей степени ни сколько наращивание, сколько сохранение внушительного «ядерного щита», в целях необходимой безопасности. Действия России не предполагают применения ядерного оружия как первого актора. Более того, от России никогда не было заявлений о том, что она собирается нанести ядерный удар или хотя бы его планирует. Для РФ наличие ядерного запаса – это ничто иное, как способ сдерживания, и его основная цель – лишь защита при возможном нападении. Не стоит, в то же время, и отрицать такой ход от Соединенных Штатов.

6 Другой страной, представляющей довольно серьезную опасность ядерного удара, является Корейская Народная Демократическая Республика. Спустя некоторое время после

прихода к власти Ким Чен Ына в 2011 году, с новостных порталов не сходят заголовки о провокационных заявлениях лидера, адресованных Белому Дому<sup>5</sup>. Четко прослеживается открытая конфронтация глав двух стран, с оговоркой лишь в том, что агрессором выступает именно северокорейская сторона. На фоне этого, на территорию Южной Кореи, где США имеет военные базы, отправили ряд военной техники, способной перемещать на борту ядерные боеголовки<sup>6</sup>. Таким образом, напрашивается вывод, что Дональд Трамп предостерегает возможность перехода Пхеньяна к активным действиям. Но, важно иметь в виду тот факт, что Россия не останется в стороне в случае трансформации данного конфликта в фазу непосредственных боевых действий.

7 Несмотря на установленные еще в 1956 году дипломатические отношения между КНДР и СССР, в последнее время векторы внешнеполитического взаимодействия радикально изменились. Наряду с регулярными испытаниями, ядерный потенциал Северной Кореи продолжает расти. В распоряжении северокорейских военных сил имеется ракета дальнего действия «Мусудан», имеющая радиус действия 3500 километров<sup>7</sup>, в результате возможного запуска которой урон будет нанесен России, как попадающей в радиус поражения. Москва подвергла осуждению северокорейский ракетный запуск 12 декабря 2012 года, но, что парадоксально, все еще высказывается против жёстких действий в отношении Пхеньяна. В случае же запуска уже не учебного, Москва будет вынуждена ответить, и скорее всего, ответом будут аналогичные меры, что подводит к размышлениям о действительной вероятности начала ядерной войны, в которую, нельзя исключать, могут войти и прочие страны, имеющие запасы ядерного оружия.

8 Подводя итог всему вышесказанному, можно утверждать, что Россия действительно находится в пограничном состоянии, «между двух огней». И с одной и с другой стороны – сильные в отношении вооружения державы, способные нанести значительный урон не только друг другу в контексте своей конфронтации, но и РФ в частности исходя из предполагаемого открытого конфликта. Россия в свою очередь придерживается: во-первых, тактики сдерживания в отношении восточного соседа, и, во-вторых, принципов «обеспечения безопасности» исходя из действий политиков государства Запада. Тем не менее, нельзя отрицать, что по причине весомости роли России на мировой арене, активную стадию конфликта удастся избежать путем дипломатических усилий всех трех сторон.

---

**Remarks:**

1. >>>>

2. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА США И РОССИИ В ОБЛАСТИ КОНТРОЛЯ НАД ЯДЕРНЫМИ  
ВООРУЖЕНИЯМИ: СОТРУДНИЧЕСТВО И ПРОТИВОБОРСТВО, В. И. Есин, к.воен.н., профессор, ведущий  
научный сотрудник Института США и Канады РАН

3 [https://www.huffingtonpost.com/2012/03/26/mitt-romney-russia-geopolitical-foe\\_n\\_1380801.html](https://www.huffingtonpost.com/2012/03/26/mitt-romney-russia-geopolitical-foe_n_1380801.html)

4. >>>>

5. >>>>

6. >>>>

7. >>>>

---

# Ядерное вооружение: Россия между двух огней

**Ильичёва Дарья Тимофеевна**

*Факультет политологии, Государственный академический университет гуманитарных наук, Москва, 119049, Россия*

*Российская Федерация, Москва, 119049, Мароновский пер.26*

## **Аннотация**

В данной статье рассматриваются актуальные вопросы международной безопасности, а именно вопросы ядерного разоружения в контексте современных мировых проблем. Также в ходе исследования были затронуты «неядерные» вооружения, в равной степени представляющих опасность глобальной безопасности. Российская Федерация, имея статус одной из ядерных держав принимает активное участие в переговорах в контексте полемики относительно ДНЯО

**Ключевые слова:** Россия, Северная Корея, США, ядерное вооружение, ДНЯО, ООН

**Дата публикации:** 02.12.2018

## **Ссылка для цитирования:**

Ильичёва Д. Т. Ядерное вооружение: Россия между двух огней // nauka.me. – 2018. – Номер 4 [Электронный ресурс]. URL: <https://nauka.me/s241328880000140-8-1/> (дата обращения: 12.04.2021). DOI: 10.18254/S0000140-8-1